

løsning, nemlig at rejse ud i verden. De, som har de dårlige uddannelser, kan ikke gøre det sammen, og det vil sige, at de er nødt til at blive ved med at kæmpe for at få lov til at blive her. Det er præcis det modsatte, regeringen ønsker at opnå, og vi ved ikke noget om, hvad resultatet rent faktisk bliver.

Kl. 19.40

Der er blevet snakket meget om Danmarks ry, og Dansk Folkeparti sagde, at når danskere siger, at det står dårligt til med Danmarks ry i udlandet, er det en led affære. Det er et citat fra debatten. Jeg vil gerne gøre Dansk Folkeparti opmærksom på, at det med det dårlige ry ikke bare er noget, som nogle danskere har fundet på. Jeg har tidligere citeret »Time Out«, som er en rejseguide, man kan citere Global Outlook, som The Economist står bag, og som er et internationalt anerkendt tidsskrift, og både FN og den europæiske menneskerettighedskommissær i Europarådet har længe før, der var noget, der hed Muhammedkrise, påpeget, at Danmark har problemer med sit internationale ry.

Det drejer sig ikke bare om, at nogle imamer har rejst rundt i verden og fortalt dårlige ting om Danmark. Det dårlige ry opstod langt tidligere, fordi Danmark har en af de strammeste udlændingelovgivninger i verden. Lad så være, at det forholder sig på den måde, og at det går ud over nogle mennesker – det har jeg faktisk ikke lyst til at lade være – men jeg synes bare, det vil være vigtigt, at regeringen prøver at undersøge, hvilke konsekvenser det rent faktisk har for noget, som regeringen også må være optaget af, nemlig sikringen af Danmarks velfærd i fremtiden. Opnår regeringen det, den vil, med de stramme regler? Er udviklingen rent faktisk blevet vendt?

Dansk Industri har påvist, at forudsætningen for, at vi kan løse vores problemer, er, at vi rent faktisk øger vores udbud af arbejdskraft ganske dramatisk, for ellers vil vores vækst falde fra 2 pct. til 1 pct. I den sammenhæng kunne jeg godt tænke mig at vide: Hvad er egentlig Dansk Folkepartis udgangspunkt for at løse det problem? Hvad er det, Dansk Folkeparti synes, vi skal leve af?

Jeg er glad for, at ministeren og især Venstres ordfører har været positive over for en bred forhandling om velfærdsreformerne. I Det Radikale Venstre ser vi frem til at blive inviteret til de forhandlinger og håber meget, at vi kan bidrage til at holde ambitionerne oppe med det formål at være med til at sikre den fremtidige velfærd i Danmark.

(Kort bemærkning).

Jesper Langballe (DF):

Det er jo helt tydeligt, at for fru Elsebeth Gerner Nielsen er det vigtigste af alt at få et godt omdømme ved at fedte og bukke for dem, der brænder ens flag af og brænder ens ambassader af. Man kan sagtens få et godt omdømme på den måde, hvis det gode omdømme på et eller andet tidspunkt ikke krakelerer i omverdenens øjne og bliver til foragt.

På given foranledning føler jeg trang til at sige her, at jeg faktisk er stolt af vores statsminister. Jeg er stolt af at have en statsminister i landet, som ikke vil være med på den galej, men som siger, at ytringsfriheden ikke er til salg, og som åbenbart mener, at forudsætningen for et omdømme, som overhovedet er noget værd, er, at man har lidt stolthed tilbage i kroppen.

(Kort bemærkning).

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Danmark får aldrig et godt renommé ved at fedte og bukke for mennesker, der brænder ambassader af eller brænder det danske flag af – selvfølgelig ikke – men Danmark får et godt renommé ved at holde fast i de danske og europæiske værdier, og det er tolerance, det er frisind, det er respekt for mindretal, og det er respekt for kulturer og religiøse følelser. Det er det, Det Radikale Venstre kæmper for, og jeg er fuldstændig overbevist om, at hvis et bredt flertal i Folketinget også kæmpede for det, ville Danmark igen få et godt renommé, og vi ville have mulighed for at tiltrække den arbejdskraft, vi har brug for, hvis vi skal sikre den fremtidige velfærd for os selv og vores børn.

Kl. 19.45

(Kort bemærkning).

Jesper Langballe (DF):

Tolerance og frisind og respekt er for fru Elsebeth Gerner Nielsen indbegrebet af de europæiske værdier. Jeg kunne faktisk godt nævne nogle andre, f.eks. mod, sandhedskærlighed, stolthed af at være den, man er, uden at stoltheden bliver til hovmod.

Det, De Radikale har talt for, er jo i virkeligheden at fedte og bukke for dem, der brænder ambassader af. Derfor den hylende forargelse over, at statsministeren nægtede at holde møde med 11 ambassadører, som udtrykkeligt havde angivet den dagsorden, at statsministeren skulle gribe ind over for en fri avis.