

der kommer i beskæftigelse. Hvad er Enhedslistens alternativ til den strategi, der her bliver lagt frem?

(Kort bemærkning).

**Per Clausen (EL):**

Vores strategi er jo ikke nogen hemmelighed. Vores strategi er, at vi skal sørge for, at alle de mennesker, der i dag bliver holdt uden for arbejdsmarkedet, kommer i arbejde. Mange af de mennesker er velkvalificerede og kan også udfylde højtuddannede job. Det er jo realiteten.

Kl. 19.15

Derudover er det vores opfattelse, at vi skal sørge for at gøre Danmark til et åbent samfund for folk, der gerne vil arbejde i Danmark. Det skal være en betingelse, at det sker på de sædvanlige løn- og arbejdsvilkår, og så er jeg sikker på, at Danmark som et land med en høj social standard, hvor man har gjort op med fremmedhad og diskrimination, vil virke som en magnet på mange mennesker, der ønsker at leve i et sådant samfund, hvor man også har en begrænset ulighed. Jeg har ikke sagt, at der ikke også skal komme folk med en højere uddannelse her til landet og arbejde, jeg synes bare, vi skal starte et andet sted.

(Kort bemærkning).

**Elsebeth Gerner Nielsen (RV):**

Jamen mener Enhedslisten ikke, at grunden til, at de skal komme – altså ud over at de selvfølgelig har lyst til det – også er, at det trods alt drejer sig om at redde vores velfærd?

Jeg hørte ikke noget forslag til, hvordan vi kan få de kortuddannede i arbejde, medmindre vi gør det her. Alternativet kan selvfølgelig være, at vi giver en masse stats tilskud til at bringe folk i beskæftigelse. Men det vil kræve højere skatter, og er det en bæredygtig strategi i længden, at staten bare giver penge til at bringe folk i arbejde? Ville det ikke være langt bedre at sørge for, at der kommer nogle veluddannede til landet og skaber nogle arbejdspladser, så de kortuddannede også kommer i arbejde?

Det ville have en dynamisk virkning på økonomien. Der ville være færre udgifter til forsørgelse, og samtidig ville der komme flere skatteindtægter, så vi kunne forbedre vores velfærdsydelser og f.eks. give de ældre en god hjemmehjælp osv. Er der ikke en sammenhæng, som ikke behøver at være udtryk for en gemen kræmmermentalitet, men i virkeligheden bare

drejer sig om en vis ømhed for velfærdssamfundet?

(Kort bemærkning).

**Per Clausen (EL):**

Jeg er da glad for, at det i virkeligheden er ømhed for velfærdssamfundet, der driver Det Radikale Venstre, for det er jo et sympatisk træk. Men jeg vil advare imod opfattelsen af, at fordi der kommer højtuddannede i arbejde, kommer der pr. automatik også andre i arbejde.

Jeg er lidt overrasket over de tal, man har nævnt i dag. Man siger, at for hver højtuddannet, der kommer i arbejde, kommer der to ikke-højtuddannede i arbejde. Det er ikke længe siden, at Akademikernes Centralorganisation og ingeniørerne blev ramt. Der er nogle, der påstår, det var mellem 5 og 10 pct., men tallet er blevet lidt mere realistisk, og det er jeg glad for. Men jeg tror, at hvis man vil sikre, at der kommer folk i beskæftigelse i Danmark, handler det om at beslutte sig for en udviklingsretning, hvor vi f.eks. satser på, at Danmark skal blive et land, der går i spidsen med løsning af energiproblemer og bliver et af de bedste i verden på vedvarende energi-området. Det skal også handle om, at vi bliver nogle af de bedste i verden til at drive landbrug og industri, som er i overensstemmelse med naturen, og her skal der også bruges højtuddannede, men ikke kun højtuddannede.

(Kort bemærkning).

**Steen Gade (SF):**

Jeg deler på mange måder hr. Per Clausens frustration over, at denne debat er startet med en diskussion om højtuddannede og ikke med, hvordan vi generelt får ændret klimaet over for fremmede, flygtninge og indvandrere.

Men når det er sagt, vil jeg spørge hr. Per Clausen, om hr. Per Clausen ikke ser nogle muligheder for at påvirke den generelle debat og holdningen til flygtninge/indvandrere ved at gå ind for, at der åbnes mere op for højtuddannede. På det område, hr. Per Clausen selv nævner, hvor der skal satses bredere – hvad jeg er enig med hr. Per Clausen i – altså vedvarende energi, energibesparelser osv., ville det måske være en rigtig god idé at definere en sektor og sige: Her har vi altså også brug for at få nogle højtuddannede, der kan nogle ting på området, til Danmark, så vi bliver et eksperimentarium for hele verden. Det ville altså skabe virkelig mange job, også til ufaglærte.