

ældre ikke har råd til at betale for selve uddannelsen. Det er jo noget, der skal findes penge til, og vi skal være sikre på, at universiteterne har stolene til rådighed, så jeg kan ikke love noget, men det er bestemt noget, som jeg synes er fornuftigt, og jeg tror også, at det er nødvendigt for i fremtiden at få en bredere tilstrømning til de danske højere læreanstalter.

(Kort bemærkning).

Irene Simonsen (V):

Jeg synes, at jeg igen kan høre nogen her i denne debat, nemlig De Radikale, som forsøger at dreje debatten og vende og misbruge nogle udtalelser til, at vi nu står i en situation, hvor vi igen kan lukke alle sluser op. Det, Jørn Neergaard Larsen gør, er, at han pointerer, at det er vigtigt at få gang i greencardordningen, og at man bruger nogle objektive kriterier til at sortere efter, så man får de rigtige mennesker ind, nemlig dem, der er brug for.

Jeg synes, det er hamretræls, at De Radikale hver eneste gang sådan vender og drejer det her, og jeg vil bare gerne have fru Henriette Kjær til at bekræfte, at det er i orden, at Dansk Arbejdsgiverforening går ud og siger, at de har brug for det her.

Regeringen er lige på baggrund af Globaliseringsrådets forslag kommet med nogle forslag, og dem støtter Dansk Arbejdsgiverforening så op om i et læserbrev i avisen. Det synes jeg da er fint, selvfølgelig skal de det. Så det er fuldstændig tåbeligt, at man fra radikal side forsøger at misbruge det, for der bliver faktisk sagt, at det er vigtigt, at det er de rigtige, vi får ind, og at det er ud fra objektive kriterier.

(Kort bemærkning).

Henriette Kjær (KF):

Det synes jeg selvfølgelig er meget interessant. Somme tider er det jo pudsigt, at en debat herinde kan dreje sig om et enkelt lille citat i en artikel, der nu har været i dagens avis, eller et læserbrev, som det er i det her tilfælde.

Jeg kan jo ikke være meget uenig med DA, hvis de mener det samme som mig, nemlig at man ud fra nogle objektive kriterier skal prøve at lave en greencardordning. Sådan som jeg får det fremstillet af De Radikale, er det jo panik, panik, det skal være her og nu, og nu skal alle være velkomne. Jeg har ikke læst pågældende artikel, og jeg mener i øvrigt heller ikke, at det kan passe, at vi skal have pløjet alle aviser igen-

nem for at kunne deltage i en forespørgselsdebat, som er mere generel.

Kl. 18.35

Men jeg tager det nu også stille og roligt, og jeg tager den her debat stille og roligt, for jeg synes, at De Radikale prøver at så en splid mellem Folketingets partier, som dybest set ikke er her. Vi vil jo gerne have højt kvalificeret arbejdskraft til Danmark, men vi skal have fundet nogle fornuftige grænser at sætte op for en sådan ordning, og det er jeg sikker på vi får.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Så går vi videre i ordførerrækken. Tak til den konservative ordfører. Den næste ordfører er den radikale ordfører, hr. Morten Østergaard.

Morten Østergaard (RV):

Jeg skal prøve at se, om jeg kan undgå at skabe yderligere splid mellem Folketingets partier.

De seneste 3-4 år har vi kunnet iagttage en stigende fjendtlighed over for fremmede og indvandrere. Det kan i løbet af de kommende år forringe Danmarks evne til at tiltrække udenlandske virksomheder.

Der vil snart være mangel på arbejdskraft i Danmark, og hvis en stigende fremmedangst bremser integrationen på arbejdsmarkedet og forhindrer tilstrækkelig import af udenlandsk arbejdskraft, vil mange udenlandske virksomheder anse det for at være et minus, når de skal beslutte sig for, hvilket land de vil investere i.

Det vil normalt blive udlagt som endnu et bidrag til det politisk korrekte fra Det Radikale Venstre, men i virkeligheden er ordene ikke mine, men derimod Philip Whytes fra The Economist Intelligence Unit, som i dag i Politiken udtaler dem i forbindelse med en i øvrigt positiv vurdering af det danske erhvervsklima og Danmarks konkurrenceevne, som vurderes til at være verdens højeste.

Det er altså de udfordringer, som rides op af nogle mennesker, der objektivt har lavet en sammenligning og i øvrigt har fundet, at Danmark har et for nærværende godt erhvervsklima. De har spurgt: Hvad er udfordringerne? Hvori er det, at truslen består? Og de slår altså ned på det, de kalder de kulturelle faktorer, og vurderer i øvrigt, at Muhammedkrisen ud over en bekymring om, at den kan forøge fremmedangsten, også vil gøre Danmark mindre attraktiv for firmaer med aktiviteter i Mellemøsten. Det skal man jo ikke være raketvidenskabsmand for at regne ud hvordan hænger sammen.