

mark, at der gives langt bedre mulighed for, at flere udenlandske studerende kommer til Danmark, altså nogle konkrete områder, hvor der skal sættes ind, uden at løsningen er givet på forhånd.

Men hvis man siger, at arbejdsmarkedets parter, når de blander sig i den her debat, bare er ude på at varetage deres egne interesser, men at man i øvrigt vil sætte integrationsministeren til at varetage arbejdsmarkedets parter interesser, så hænger tingene da ikke rigtig sammen.

Hvad er det for nogle konkrete ting, Det Konservative Folkeparti ikke kan gå ind for af dem, der ligger i forslaget fra fru Elsebeth Gerner Nielsen, hr. John Dyrby og hr. Steen Gade?

(Kort bemærkning).

Henriette Kjær (KF):

Jamen jeg vil meget gerne være konkret, og jeg vil sige, at det at indføre en ordening, så højtuddannede udlændinge mere frit kan søge arbejde i Danmark på overenskomstmæssige vilkår over et vist lønniveau, er jeg ikke ubetinget enig i.

Jeg kan godt se, at der kan opstå nogle problemer, hvis man fuldstændig frit siger, at inden for en vis periode kan udlændinge bare komme hertil og søge job. Så det er jeg betænkelig ved.

Så har vi haft en omgang om de her udenlandske studerende, og jeg synes faktisk, at der er gode muligheder for at komme hertil som udenlandsk studerende, hvor man har de her 3 måneder efterfølgende til at søge job.

Endelig er der den sidste pind, som jeg på ingen måde kan støtte, at der skal iværksættes en undersøgelse af, hvilken betydning Danmarks omdømme i udlandet har for Danmarks muligheder for at tiltrække relevant højtuddannet udenlandsk arbejdskraft. Det synes jeg er det rene gøgl, som ikke kan bruges til noget som helst.

Så nu håber jeg, at jeg har været konkret nok.

(Kort bemærkning).

Steen Gade (SF):

Ja, jeg var jo spændt på at høre Det Konservative Folkepartis ordfører, for der er jo grøde i den her debat i Det Konservative Folkeparti. Fru Gitte Seeberg var nævnt tidligere af hr. Langballe, ikke i en så venlig tone, men dog nævnt. Derfor blev jeg jo lidt skuffet, da jeg hørte fru Henriette Kjær, da hun så bastant tog afstand fra at kigge på hele udlændingepolitikken. I vores forslag til vedtagelse er der jo lagt op til at lave en undersøgelse af det.

Gør det ikke indtryk, når man, som f.eks. Ritza i dag har gjort – men vi har set det mange gange – spørger en række højtuddannede med indvandrer- og flygtningebaggrund her i landet, som er taget til andre lande, om grunden til, at de med deres store evner og muligheder for at bidrage konstruktivt og økonomisk til det danske samfund er udvandret til andre lande, at de så begrundes deres udvandring med, at den måde, vi debatterer på, og den udlændingepolitik, vi har i Danmark, er med til at jage dem ud?

(Kort bemærkning).

Henriette Kjær (KF):

Jeg synes selvfølgelig, det er et problem, at nogle højtuddannede udlændinge ikke har lyst til at være i Danmark. Men jeg synes da, det ville være meget underligt, hvis jeg som medlem af et parti, der for ganske nylig, og kontinuerligt, siden den her regering trådte til, har været med til at forme udlændingepolitikken – det er jo noget, vi har gjort, fordi vi går ind for det, fordi vi synes, det var en nødvendighed at gøre det – så lige pludselig nu, på baggrund af, mener jeg, at der har været de her Muhammedtegninger, og at der er nogle imamer, der har rejst rundt og vist en billedmappe frem, skulle ændre hele vores udlændingepolitik, fordi vi nu lige pludselig mener, at det er et stort problem.

Kl. 18.15

Jeg mener faktisk, at den udlændingepolitik, der bliver ført af denne regering, er med til, at vi nu kan sætte fokus på en bedre integration. Jeg synes, at det er meget, meget ærgerligt, at SF ikke vil være med og netop har sagt nej til de forslag, der er blevet behandlet, efter at vi vedtog »En ny chance til alle«.

(Kort bemærkning).

Steen Gade (SF):

Jeg mener jo heller ikke, at fru Henriette Kjær i dag skulle stå og sige, at alt, hvad hun har sagt i nogle år, skal ændres helt. Men det er jo eftertænksomhedens time, jeg sådan set beder om må komme, og den er jo i hvert fald nået frem til andre Konservative og til store dele af erhvervslivet. Og et eller andet sted er det jo ikke sikkert, at man skal vende alt 180 grader, men man skulle måske gå lidt i tænkeboks og se, at det nok ikke går både at ville åbne for mange flere højtuddannede og samtidig være så stram og restriktiv, som man har været i de senere år.