

(Kort bemærkning).

Jesper Langballe (DF):

Jamen det har jeg jo sagt. Jeg kan ikke forstå, at det skal være så besynderligt, at man holder en ordførertale, som er lidt nuanceret, og hvor man erkender, at der er et behov, men at man også samtidig er nervøs for, at en bestemt løsningsmodel, hvis man gennemfører den alt for bevidstløst, kan skabe noget stik modsat af det tilsigtede, nemlig en arbejdsløshedskø af udlændinge.

Det betyder, at det her spørgsmål skal belyses ordentligt, og det går jeg ud fra at det bliver igennem de kommende velfærdsforhandlinger. Men når nu næsten alle i salen synes at være så enige om, at det simpelt hen bare er med at spurte derudad, som Globaliseringsrådet har sagt, er det så egentlig ikke ganske velgørende, om ikke andet så for afvekslingens og underholdningens skyld, at der er et enkelt parti, der siger: Javist, der kunne måske være nogle risici, som man også lige skal tage i betragtning?

(Kort bemærkning).

John Dyrby (S):

Jo, det ville det sådan set være, hvis der også var nogle argumenter for, hvad man så i givet fald gør. Hvad er det for nogle ordninger, vi kan komme ind i og sådan noget? Hr. Jesper Langballe har jo ikke hørt et eneste parti sige, at vi nu bare skal åbne op for alle mulige erhvervsgrupper og alt muligt over hele linjen, ikke et eneste. Så hr. Jesper Langballe maner nogle billeder og skrækscenarier frem, der er uden bund i virkeligheden.

Er hr. Jesper Langballe så, for at gøre det kort, ikke enig i, at det, der er vigtigt i denne situation, er at sørge for, at danske virksomheder får den nødvendige højtuddannede arbejdskraft, de har brug for, så det dels skaber nogle arbejdspladser i Danmark, dels vil sørge for, at de virksomheder ikke overvejer at flytte væk fra Danmark, simpelt hen fordi de ikke kan få den nødvendige arbejdskraft; og i, at det ikke skal hindres af et eller andet skrækbillede om, at om 7, 10 år kan det da være, at der bliver arbejdsløse højtuddannede? Det kan vi jo ikke bruge til noget, for det er et skrækscenarie, vi ikke ved noget om.

Kl. 17.55

(Kort bemærkning).

Jesper Langballe (DF):

Med hensyn til den tale om, at der ikke er et eneste parti, der vil åbne op, vil jeg bare lige gøre opmærksom på, at det ikke er ret mange minutter siden, at hr. Morten Østergaard spurgte mig, om ikke jeg mente, at man simpelt hen skulle åbne sluserne, så det væltede ind med fremmed arbejdskraft.

Nej, formentlig til alles overraskelse, så synes jeg ikke, at det er nogen god idé. Men jeg erkender behovet for højtuddannede, selv om der allerede i den her debat er blevet gjort opmærksom på, at det faktisk er gået rigtig godt med at tiltrække højtuddannede via jobkort. Til trods for visse indenlandske kræfters forsøg på at svinde Danmark til i udlandet er det gået nogenlunde godt. Det er også blevet sagt af ministeren, at der ikke kan siges ligefrem at tegne sig en katastrofe i horisonten ...

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Det blev så det sidste ord til ordføreren, og så kommer der en ny kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Bjørn Medom Nielsen (S):

Jeg vil godt spørge hr. Jesper Langballe, om han, når der i det forslag til vedtagelse, som han lægger navn til, står nødvendige initiativer, kunne komme med blot ét bud på noget, der rækker ud over jobkortet, som jo er et aktuelt initiativ, der er i gang. Kan jeg høre hr. Jesper Langballe komme med blot ét bud på noget, der rækker ud over det, som vi for øjeblikket har?

(Kort bemærkning).

Jesper Langballe (DF):

Jeg vil så lige benytte lejligheden til at gøre mit svar til hr. John Dyrby færdigt. Det, jeg ville have fortsat med at sige, var, at ministeren jo har gjort opmærksom på, at der forsvinder 2.000 højtuddannede fra Danmark, og samtidig får vi 2.000 højtuddannede ind. Det regnestykke går nogenlunde o-p op, og det er vel i og for sig godt nok.

Så spørger hr. Bjørn Medom Nielsen mig, om jeg har et idékatalog med hensyn til, hvad vi kan gøre for at stimulere det, at vi har mange højtuddannede. Jeg har jo nævnt det, som er den mest nærliggende ting, og det er, at vi selv sørger for at investere i at fremme forskning og uddannelse mest muligt. Det er den rigtig gode og solide vej at gå. Den er ikke særlig hurtig, det er ikke