

Den næste sag på dagsordenen var:

14) Anden behandling af lovforslag nr. L 127:

Forslag til lov om ændring af lov om kystbeskyttelse. (Formålsbestemmelse, præcisering af lovbestemmelser, forenkling af klageadgang, berigtigelse af ulovlige forhold m.v.).

Af transport- og energiministeren (Flemming Hansen).

(Fremsat 25/1 2006. Første behandling 2/2 2006. Betænkning 21/3 2006).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Walter Christophersen (DF):

Dansk Folkeparti kan ikke stemme for det fremsatte lovforslag, idet forslaget ikke tager hensyn til de kommende vandstandsstigninger samt til forældede kystbeskyttelsessystemer såsom høfder og bølgebrydere, som ødelægger vore kyster. Det er ikke forsvarligt at vedtage en ny kystbeskyttelseslov, som ikke tager hensyn til de kommende globale vandstandsstigninger.

Større anlæg inden for infrastrukturen sikres mod en vandstandsstigning på 48 cm inden for de næste 100 år. Danmark har en kystlinje på ikke mindre end 7.000 km, og det er derfor utroværdigt, når Kystdirektoratet ikke tager hensyn til de kommende vandstandsstigninger i lighed med rådgivende ingeniørfirmaer; jeg kan her f.eks. nævne metroen.

Faktum er, at den gamle kystbeskyttelseslov fra 1988 aldrig kom til at fungere på grund af manglende økonomi, idet kystbeskyttelsen af Danmark er henlagt til de private grundejere, som bor nærmest havet, i modsætning til i vores nabolande, hvor kystbeskyttelse er en offentlig opgave. Kystbeskyttelse er efter Dansk Folkepartis mening en offentlig opgave i Danmark.

Hertil kommer, at der blandt yngre kysteksperter i dag er enighed om, at hårde konstruktioner i form af høfder og bølgebrydere forøger kysterosionen i stedet for at stoppe den. Dette bekræftes af regionplanen for Nordjyllands Amt, hvor det fremgår af punkt 5.5.6, at hårde

konstruktioner ikke længere kan tillades i Nordjyllands Amt.

Hertil kommer, at Skagens Innovationscenter med Kystdirektoratets egne tal og bilag har dokumenteret, at kystbeskyttelsen på Vestkysten har en effektivitet på minus 170 pct. efter en årlig investering på ca. 80 mio. kr.

Dette bekræftes af situationen ved Søndervig, hvor Kystdirektoratet mellem den 15. og den 20. oktober 2005 pumpede 90.000 m³ sand ind foran Søndervig, som var skyllet i havet 14 dage senere. Efterfølgende tog havet yderligere 250.000 m³ af klitterne foran Søndervig, hvorefter Kystdirektoratet byggede en granitmur foran Søndervig og pumpede sand ind for yderligere 25 mio. kr. En stor del af dette sand var skyllet i havet inden udgangen af 2005, og Kystdirektoratet har nu igen i februar måned i år pumpet 300.000 m³ ind foran Søndervig, idet havet nu igen er på vej ind i klitterne – efter en samlet investering på ca. 40 mio. kr. ved Søndervig.

Situationen ved Søndervig er igen meget alvorlig nogle få hundrede meter syd for Badevej, idet havet vil gå direkte ind i klitterne ved den første storm. Der foreligger således nu en klar dokumentation for, at sandfodring ikke har kunnet stoppe kysterosionen ved Søndervig.

Det er ikke et sagligt argument, at der ikke er fare, fordi klitterne er meget brede på det pågældende sted, når der i Danmark er udviklet et miljøvenligt kystbeskyttelsessystem, som samtidig kompenserer for den kommende globale vandstandsstigning.

Dansk Folkeparti ønsker derfor trykudlingsmoduler boret ned på en 20 km lang strækning ved Søndervig, således at denne metode kan gøres direkte sammenlignelig med tidligere kystbeskyttelsestiltag såsom sandfodring, høfder og bølgebrydere.

Dansk Folkeparti finder det ikke betryggende, at Kystdirektoratet forvalter statens midler inden for kystbeskyttelse, samtidig med at Kystdirektoratet selv udfører arbejdet på Vestkysten og fører tilsyn med sig selv. Vi finder fremgangsmåden i strid med god forvaltningsskik og hører gerne, hvad transport- og energiministeren vil gøre i den anledning.

KL 14.25

Jeg kan afslutningsvis oplyse, at jeg selv har besøgt Vestkysten, og at man ikke behøver være ekspert på kystbeskyttelsesområdet for at se, at høfder og bølgebrydere direkte ødelægger strandene.