

dem afslag på asyl, at vi faktisk også putter et indhold i, så vi kan hjælpe dem så godt som muligt til at starte på tilværelsen igen hjemme i deres hjemland.

John Dyrby (S):

Tak for svaret. Det er jo ikke, fordi ministeren og jeg er uenige om de forhold, som ministeren nævnte, og jeg er selvfølgelig også bekendt med lovforslaget, og det stemmer vi ganske rigtigt for.

Men det, der jo er interessant i den her sammenhæng, er, at jeg slet ikke er i tvivl om, at der gøres et meget stort stykke arbejde på vores asylcentre, og jeg synes også, der er grund til at rose Dansk Røde Kors og deres indsats i den her sammenhæng, men vi bliver også nødt til at spørge os selv, om forholdene er gode nok for en del af de asylansøgere, der bor i længere tid på asylcentre.

Derfor vil jeg godt spørge ministeren, om ministeren i virkeligheden mener det, når hun siger, at vi skal gøre forholdene så tålelige som muligt. Det lyder lidt som en modsætning, for i virkeligheden er det jo ikke et spørgsmål om at lave nogle minimumsbestemmelser, som mennesker har mulighed for at leve under. I virkeligheden er det et spørgsmål om at lave nogle forhold, under hvilke mennesker ikke tager skade af at opholde sig.

Så jeg vil spørge, om ministeren ikke er enig i det synspunkt.

Integrationsministeren (Rikke Hvilshøj):

Jamen det er skam derfor, regeringen er meget optaget af at sikre, at der også er et indhold i dagligdagen i den tid, man opholder sig der. Men de, som er der i lang tid, er i høj grad – for ikke at sige stort set alle – afviste asylansøgere. Det er folk, der har søgt om asyl og fået afslag. De har fået at vide: Der er ikke grundlag for at få flygtningestatus i Danmark.

Når man får det afslag, er man faktisk forpligtet til at rejse ud af landet. Det er der så nogle, der vælger ikke at gøre, og der er vi selvfølgelig nødt til at sende et klart signal om, at de nu faktisk opholder sig ulovligt i landet, og at de skal rejse ud. Vi sender dem så ikke på gaden. Selv om de ikke frivilligt rejser ud, så sørger vi faktisk for, at de har tag over hovedet og får noget mad, men det er klart, at vi ikke sætter alle mulige foranstaltninger i gang, som fastholder dem her, for det, de faktisk skal, er at rejse hjem, fordi de har fået afslag på asyl.

John Dyrby (S):

Nu er jeg lidt i tvivl om, hvad det så egentlig betyder, for hvis man nu tager nogle af de forhold, som nogle af de mennesker lever under, bl.a. dem, der har fået afslag på asyl, må det jo stadig være det grundlæggende, at vi i hvert fald skal stille nogle forhold til rådighed, som ikke direkte skader de mennesker.

Derfor kunne jeg godt tænke mig at være lidt mere konkret og spørge ministeren, om hun føler, at de ressourcer, vi giver Dansk Røde Kors til at drive asylcentre, de ressourcer; vi lægger i bl.a. boligforholdene for dels asylansøgere, dels dem, der bor der, efter at de egentlig har fået afslag, i virkeligheden er tilstrækkelige; om vi ikke med en måske ikke ret stor forøgelse af det her i virkeligheden kunne gøre nogle forhold væsentlig bedre for nogle mennesker, der i forvejen har det meget, meget svært.

Integrationsministeren (Rikke Hvilshøj):

Min vurdering er, at ressourcerne er tilstrækkelige. Det her handler jo om folk, som ikke skal blive i landet og sådan set heller ikke i asylcentre. Deres fremtid ligger i hjemlandet. Og vi gør faktisk også med lovforslaget mere for at hjælpe dem til at starte en tilværelse igen.

Jeg ved ikke, om hr. John Dyrby skal med, men på fredag skal jeg i hvert fald sammen med Integrationsudvalget rundt og besøge bl.a. Sandholmlejren, og der har vi jo en god anledning til at se på forholdene og diskutere forholdene.

Formanden:

Så er det hr. John Dyrby for et sidste spørgsmål.
 Kl. 13.35

John Dyrby (S):

Det er fuldstændig rigtigt, at vi skal rundt, og det tror jeg bliver en god tur, og det er måske også vigtigt for os at se. Men det, der jo er det korte af det lange, er, at uanset om vi har bedt folk om at rejse hjem til der, hvor de kom fra, så er vi nødt til at behandle dem menneskeligt og give dem nogle menneskelige vilkår her i landet. Og der skal jeg bare have bekræftet:

Er det sådan, at integrationsministeren ikke er indstillet på at se på de forhold endnu en gang? Og er det sådan, at integrationsministeren ikke er villig til at sige: Det kan godt være, at vi i virkeligheden har været lidt for smålige i den her sammenhæng, og det kan da godt være, at vi med ganske få midler i virkeligheden kunne