

man alene laver denne hardwareafgift, eller hvad man skal kalde det.

Så siger SF, at det er en harmonisering med mange EU-lande osv. Det plejer jo at være god radikal politik at ville harmonisere, men dog ikke på skatte- eller afgiftsområder og den slags ting, så vi afholder os fra det her.

Det, der er vigtigt for os, er, at man finder en teknologineutral løsning, hvor det ikke er teknologien, der er det vigtige, egentlig hverken løse medier eller faste medier. Det, der er det vigtige, er, at vi får vederlaget ind, så vi kan kompensere rettighedshaverne, kunstnerne. Det er det, vi er interesserede i.

Det kan man gøre på flere måder. Jeg kunne forstå på fru Ellen Trane Nørby, at der åbenbart lidt er en tendens i Venstre til at se på noget med en finanslovløsning, det gør man jo allerede på dvd-delen. Det kunne være én måde at gøre det på.

En anden måde at gøre det på, som måske egentlig er mere nyskabende end finanslovløsningen, er at prøve at søge inspiration andre steder fra.

Vi har jo allerede problemet et andet sted, nemlig med licensen, tv-licensen f.eks., hvor vi i øjeblikket har det problem, at det kun er, når man har et tv- eller et radioapparat, at man skal betale licens, men at der er flere og flere, der begynder at se tv eller høre radio på andre måder end med et tv-apparat eller et radioapparat.

Derfor har Det Radikale Venstre på det område foreslået en obligatorisk husstandslicens, som alle, der har en eller anden form for apparater, skal betale.

Men hvad nu, hvis man satte denne obligatoriske husstandslicens op med et lillebitte beløb, for det er ikke meget, der skal til, så kunne man i virkeligheden lade en del af den obligatoriske husstandslicens gå til at kompensere rettighedshaverne.

Det er selvfølgelig noget utraditionelt tænkt, men det handler om at finde et sted, hvor vi kan få indtægten ind, hvor vi kan kompensere rettighedshaverne, og hvor vi ikke kommer i karambolage med regeringens skattestop, som vi jo gør med SF's forslag, sådan som jeg forstår det. Det gør vi ikke, hvis vi tager det ind som en del af en obligatorisk husstandslicens.

Derfor vil vi faktisk foreslå, at man enten gør dét eller tager finanslovløsningen. Eller i virkeligheden: Hvis der er nogen, der har et tredje eller et fjerde forslag, der er bedre, er vi også villige til at diskutere dét.

Kl. 18.00

Vi vil meget gerne indgå i en konstruktiv dialog med de øvrige partier i Folketinget om, hvordan vi med et kulturpolitisk sigte kan kompensere rettighedshaverne, for det må være det, som vi alle sammen kan være enige om. Det, vi i virkeligheden skal diskutere, er, hvilken model der så er den, som vi vælger at bruge. Det er vores sikringsvinkel til det, og det betyder som sagt også, at vi stemmer imod begge forslag, hvis de ellers skulle komme til afstemning.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Til den radikale ordførers idé om at indføre eller rettere sagt øge den der særlige skat, som man kalder licens: Er hr. Simon Emil Ammitzbøll ikke enig med mig i, at det måske i det lange løb bliver et lidt i hvert fald socialt set tvivlsomt projekt, hvis man skal til at finansiere flere og flere ting ved at indføre en skat, hvor alle bare betaler det samme, uanset hvad de har i indtægt?

(Kort bemærkning).

Simon Emil Ammitzbøll (RV):

Jeg er enig med Enhedslistens ordfører så langt, at hvis man finansierede hele samfundets udgifter via en ensartet betaling, så kunne der ligge et problem i det. Det, man skal være klar over, er, at vi taler om, at der skal skaffes et beløb på et sted mellem 50 og 100 mio. kr. i forhold til den samlede licens, som allerede i dag bliver indbetalt med over 3 mia. kr. Det vil altså være et meget, meget lille beløb, det handler om.

Det her skal jo gøres, samtidig med at vi gør husstandslicensen obligatorisk, hvor vi altså sørger for, at den del af befolkningen, der i dag ikke betaler licens, samtidig kommer til at betale licens. Dermed vil det være en mikroskopisk stigning af den obligatoriske husstandslicens, som nogle og halvfems procent af den danske befolkning allerede betaler i dag. Så man vil overhovedet ikke kunne mærke det, men man vil kunne kompensere rettighedshaverne på et ordentligt niveau, og man kunne gøre det i forbindelse med medieaftalerne.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Jeg er jo enig med hr. Simon Emil Ammitzbøll i, at sammenlignet med det overgreb, Det Radikale Venstre vil gennemføre for den lille minoritet i befolkningen, der i dag ikke har tv, og som må-