

(Kort bemærkning).

**Per Clausen (EL):**

Jeg vil gerne sige til hr. Jakob Axel Nielsen, at jeg sådan set deler skepsissen over for, hvorvidt man kan skrue en afgift sammen på det her område, som ikke ender med at blive en afgift på al it, og det er vi i Enhedslisten grundlæggende skeptiske over for.

Men når vi så på den anden side har en blankbåndsortning, som vi, når vi vedtager det her lovforslag, hvis vi gør det, beslutter os til ikke at udvide til nye medier, og vi samtidig ved, at kopiering flyttes fra de gamle medier til nye medier, og at de gamle medier nok heller ikke i særlig stor udstrækning vil blive købt i fremtiden – f.eks. indgår spolebåndoptagere jo mest som antikviteter nu om dage – er vi så ikke nu i den situation, at vi er nødt til at finde en anden model for, hvordan vi kan kompensere kunstnerne? Og er det virkelig rigtigt, at man i Det Konservative Folkeparti og regeringen ikke har noget bud på, hvordan man kunne skrue det sammen?

(Kort bemærkning).

**Jakob Axel Nielsen (KF):**

Ministeren indfører jo faktisk det andet bud, for med den her garanti er et eventuelt provenutab på dvd-delen jo kommet på finansloven. Så kan man tage en diskussion om, hvorvidt det er en fornuftig løsning eller ej, men det er jo en anden løsning. Dvd-delen er jo kommet på finansloven.

(Kort bemærkning).

**Per Clausen (EL):**

Det er rigtigt, at dvd-delen er kommet på finansloven, men hvad så med alt det andet, der indgår i blankbåndsortningen? Det er jo det, der er problemet, nemlig at regeringspartierne og Dansk Folkeparti insisterer på kun at diskutere dvd-ordning. Jeg erkender, at dvd-ordningen er på plads, men hvad med resten af blankbåndsortningen? Og hvad med alle de penge, der vil forsvinde i de kommende år, fordi folk vil holde op med at bruge de medier, som i dag er afgiftsbelagte, og bruge nye?

Jeg kan sådan set ikke forstå, at det skulle være så indviklet. For mig er det jo ret simpelt, at den fremtidsholdbare model her jo sådan set er at sige, at når vi har accepteret, at borgerne har nogle rettigheder i forbindelse med fri kopiering, og det er en politisk beslutning, så er det også det politiske system, der sørger for, at

der gives en kompensation, og det gør vi ved at afsætte nogle penge til det på finansloven. Og, ja, jeg ved godt, at vi ikke skal føre finanslovforhandlingerne nu, men hvis man ville, så kunne 100 mio. kr. til det her område nok godt findes.

Kl. 17.45

(Kort bemærkning).

**Jakob Axel Nielsen (KF):**

Hr. Per Clausen stiller mange spørgsmål, som falder helt uden for det her lovforslag, og som jeg retfærdigvis, når det drejer sig om de mange problemer, som hr. Per Clausen anfører, ikke synes at jeg kan svare på i en replik heroppefra.

Den ulovlige kopiering er måske nok steget meget i det her land – vi ved jo ikke, hvor meget den er steget – men jeg har ikke noget indtryk af eller nogen viden om, hvorvidt den lovlige kopiering er steget. Så problemets omfang på cd-siden kender vi ikke. Det har vi ikke haft mulighed for at sætte os ind i, fordi vi her har forbedret os på et lovforslag, der handler om dvd-delen.

(Kort bemærkning).

**Mogens Jensen (S):**

Nu sagde den konservative ordfører, at han var blevet inspireret til at gå på talerstolen. Det kan jeg da godt forstå, at den konservative ordfører er blevet inspireret til, for han har været nede og finde en avisartikel med et citat af Socialdemokraternes kulturordfører, som er helt klokkeklart og tydeligt, hvor den socialdemokratiske ordfører netop siger, at man går ind for en teknologineutral løsning. Jeg kan så forstå på den konservative ordfører, at det synes han er rigtig, rigtig fornuftigt, og det kunne ikke være sagt mere fornuftigt.

Så er mit spørgsmål: Hvorfor er det så ikke en teknologineutral løsning, som regeringen her lægger frem, og som De Konservatives ordfører egentlig skulle stå her og være fortaler for?

(Kort bemærkning).

**Jakob Axel Nielsen (KF):**

Hr. Mogens Jensen fortjener de roser, som han har givet sig selv for sin udmærkede holdning om, at vi ikke skal lægge afgifter på moderne teknologi. Tværtimod, det skal bredes ud til flere og flere, så hatten af for hr. Mogens Jensen på det punkt.

Med hensyn til spørgsmålet kan jeg ikke svare andet, end at løsningen jo er teknologineutral. Der er ikke noget som helst i det her forslag, der