

havere er dybt utilfredse med og skuffede over ministerens udspil.

Socialdemokraterne ønsker at sikre kunstnerne og rettighedshaverne en ordentlig og rimelig kompensation for den lovlige kopiering, som vi har tilladt i Danmark, både fordi den er en væsentlig del af kunstnernes indtægtsgrundlag, og fordi der for de midler iværksættes kunstnerisk produktion og udvikling i Danmark. Ikke mindst for musikken er det vigtigt, fordi det offentlige kun giver meget lidt i produktions- og udgivelsesstøtte. Vi er af den opfattelse, at en sådan kompensation skal ligge på et højere niveau end i dag, så der både tages hensyn til blankbåndsortningens oprindelige hensigt og kompenseres for de forringelser, der faktisk er sket gennem årene, bl.a. da kulturministeren nedsatte cd-afgiften med 60 pct. i 2003.

Socialdemokraterne er imidlertid tilhængere af en teknologineutral ordning, så vi ikke hele tiden skal revidere kompensationsordningen på grund af, at der opstår nye teknologier og nye apparater. Hvis ordningen frigøres fra de forskellige medier og apparater, vil det samtidig kunne fjerne noget af det bureaukrati, der jo helt nødvendigt må være i firmaer og organisationer for at administrere en sådan ordning, og vi vil også kunne undgå de opslidende kampe, vi allerede hører om i dag, og som går på, hvorvidt hardware anvendes eller ikke anvendes til kopiering.

Vi har altså her det samme synspunkt, som vi har om den fremtidige DR-licens, hvor vi ønsker licensen omlagt, så den bliver en generel medielicens og ikke en licens, der følger en bestemt type apparat. En sådan ordning har man bl.a. i Norge, hvor den nødvendige kompensation til kunstnerne er afsat på finansloven, men jeg vil være helt åben over for at diskutere andre teknologineutrale løsninger, bare de sikrer den nødvendige kompensation til kunstnerne. Men ministerens hybridforslag er hverken det ene eller det andet. Det er ikke holdbart, og jeg vil opfordre ministeren til åbne for en bredere drøftelse med partierne om alternative forslag til det, ministeren har lagt frem.

Kl. 17.10

Så har jeg lige et par bemærkninger om de øvrige elementer i regeringens lovforslag. Vi kan støtte, at der i denne omgang ikke ændres på reglerne vedrørende kopispærring, så rettighedshaverne altså fortsat har adgang til at benytte muligheden for at undgå ulovlig kopiering. Det er fornuftigt, at Videnskabsministeriet

og Kulturministeriet har indledt et samarbejde, der med udgangspunkt i en kommende rapport fra EU-Kommissionen skal vurdere reglerne ud fra de samlede erfaringer i EU-landene. Bl.a. kan vi jo læse i dagens medier, at den franske Nationalforsamling nu vil sikre, at de store it-giganter som Apple og Microsoft ikke kan låse forbrugeren fast til at benytte bestemte digitale musikafspillerprodukter gennem deres egne kopieringsprogrammer, som ikke kan tale med andre programmer.

Vi kan i princippet også støtte, at kompensationsordningen kommer til at omfatte yderligere grupper, nemlig fremstillere af billedoptagelser og radio-fjernsyns-foretagender. Men det må have en klar sammenhæng med, at der sikres et økonomisk løft i kompensationsordningen, og at der i forhold til den gældende ordning ikke sker en beløbsmæssigt ændret fordeling af midlerne mellem de forskellige rettighedshavergrupper. Her mangler vi også et svar fra ministeren på, hvordan han vil sikre dette.

Grundlæggende må jeg tilkendegive om lovforslaget, at Danmark blev berømt ud over Europa, da vi i sin tid indførte blankbåndsortningen, som dengang var Europas bedste. Kulturministeren kan nu få – i gåseøjne – held til at gøre den til Europas dårligste, og jeg synes, ministeren skulle have den ambition at skabe en ny og tidssvarende kompensationsordning for kunstnere, som reelt er i verdensklasse, og som vil gøre Danmark til verdensmester i gode udviklingsbetingelser og rammer for vores kreative kunstnermiljøer. Det vil Socialdemokraterne stå klar til at lægge både energi i og stemmer til.

I forlængelse af det kan jeg sige om SF's beslutningsforslag nr. B 71, at vi er fuldstændig enige med SF om intentionerne i forslaget om at sikre kunstnernes rettigheder og sikre rettighedshaverne en ordentlig kompensation. Men i forlængelse af det er det lige så klart, at vi mener, at den rigtige løsning skal være teknologineutral. SF's forslag lægger op til, at der skal lægges afgift på hardware og apparater, og her vil vi altså gå en anden vej. Men SF's forslag om at oprette et ophavsretsnaevn bestående af rettighedshaverne, elektronikbranchen og forbrugeren synes vi godt om, og det skal der under alle omstændigheder arbejdes videre med. Også med en teknologineutral løsning, som eventuelt er finansieret over finansloven, vil der nemlig være behov for, at parterne sammen med staten finder modeller for, hvordan en kompensationsordning skal sammensættes og reguleres.