

Men hvis vi kigger på det her lovforslag, så drejer det sig jo om dvd'erne, og dermed om en mulig kompensation. Vi ved jo ikke, om salget bliver mindre. Man kunne jo også håbe, at det blev højere, når vi reducerer grænsehandelen.

Med hensyn til det andet om, hvorvidt det blot er et udtryk for, at vi udfaser det, synes jeg, at jeg meget klart sagde, at vi har en it-politik, hvor vi ønsker, at flere danskere skal blive fortrulige med it-teknologi og egentlig ride med på den bølge, der er med hensyn til at være online, ligegyldigt om man arbejder på en virksomhed, er på en uddannelsesinstitution eller er i sit hjem. Og derfor ønsker vi ikke en afgift på hardware.

Og selv om man siger, at det kan lægges over på nogle andre hardwarelementer, betyder den mediekonvergens, vi har, at det vil komme til at ligge på computerbaseret hardware, og det er vi imod.

(Kort bemærkning).

**Ole Sohn (SF):**

Hvis man køber en iPod eller en MP3-afspiller, er der jo bare tale om, at en cd-rom lagres på et andet medie, er det ikke korrekt forstået? Og hvad er årsagen til, at den afgift eller kompensation, som vi har fastlagt for en cd-rom, ikke skal videreføres, fordi cd-rom'en nu ikke er rund, men er lagret på en MP3-afspiller? Hvad er forskellen? Hvorfor skal der ikke gives kompensation? Det har jo intet at gøre med en computer, det er jo bare en cd-rom lavet på en anden måde.

(Kort bemærkning).

**Ellen Trane Nørby (V):**

At tro, at en blank cd-rom er det samme som en iPod, får mig til at sige, at jeg tror, at hr. Ole Sohn har haft lidt for få iPods i hånden til at vide, hvad de egentlig kan. Og når jeg kigger på de nyeste skud på stammen, ser jeg, at man jo kan alt fra at hente radioprogrammer til at se tv via vodcasting, podcasting og andet på de her digitale gadgets.

Og det, vi ser, er jo ikke en teknologisk udvikling, der gør, at medierne bevæger sig længere og længere væk fra hinanden. Nej, vi ser i højere grad en teknologisk konvergens, hvor vi begynder at have en minicomputer i vores mobiltelefoner; hvor vi kan være online via vores lille No-kiacommunicator.

Det er den udvikling, der kun kommer til at gå i én retning, og det er i retning af konvergens. Og derfor er der reelt set ikke tale om en cd-rom,

der har taget en anden form, men tale om en computer i miniformat eller i et lidt større format eller i et helt stort format. Og det ønsker vi ikke at lægge en hardwareafgift på.

(Kort bemærkning).

**Mogens Jensen (S):**

Jeg hæfter mig ved, at Venstres ordfører i sit indlæg sagde, at egentlig og principielt havde Venstre hellere set en finanslovsfinansiering af den her kompensation.

Så vil jeg bede fru Ellen Trane Nørby om at forklare, hvorfor man så ikke har fremmet det. Jeg synes, at vi har det problem med forslaget, at det blander æbler og pærer. Det blander en afgift sammen med noget finanslovsfinansieret, hvis der nu ikke kommer nok ind på æblerne. Er det noget, Venstre vil arbejde for på længere sigt; nemlig at det bliver sådan en ordning, vi får? Det var det ene spørgsmål.

Og det andet er spørgsmålet om niveauet for kompensationen. Der findes statistik, der viser, at totalvederlaget til kunstnerne er faldet med 35 pct. siden 1996, mens kopieringen er steget med 33 pct. Mener Venstre også, at vi har et problem med niveauet for kompensation, altså at niveauet skal være højere?

(Kort bemærkning).

**Ellen Trane Nørby (V):**

Nu er alt det, der ligger, vederlaget på blankbånd, jo et supplement til den direkte indtjening. Og i den her tid, hvor hr. Mogens Jensen siger, at supplementet er faldet, er den direkte omsætning og indtjening på både musikområdet og filmområdet så sandelig steget. Det er jo den direkte indtjening, og det er sådan, at det jo er den indtjening, som mange kunstnere lever af. Det andet udgør kun et supplement.

Det håber jeg at vi kan være enige om, for ellers er der godt nok nogle, der skal leve langt under sultegrænsen og fattigdomsgrænsen, hvis de skal leve af de vederlagsafgifter, der er. Derfor er det kun et supplement. Og derfor ligger kompensationen selvfølgelig også i en størrelsesorden, som svarer til den nuværende, og som dermed fortsat vil være et supplement.

Jeg sagde i min tale, at jeg principielt synes, det er et problem, at man har tilladt privat kopiering, fordi det er en glidebane, og den diskussion håber jeg vi kan tage under den videre behandling af forslaget, for vi ved jo fra tallene, at det, siden privat kopiering blev tilladt, er sådan, at der i 54 pct. af de danske hjem er en større