

punkt i den ordning, vi har, nemlig en vederlagsordning, hvor vi nu konstaterer, at det ikke længere er på løse medier, at der kan optages lyd, men at det nu er et bredere arsenal af optageudstyr, vi tager i brug. Så det er bare spørgsmålet om at lave en omlægning af afgiften, så den svarer til det oprindelige formål.

(Kort bemærkning).

Kulturministeren (Brian Mikkelsen):

Det er jo klart nok, at den udvikling, der er inden for teknologien, er sådan, at afgrænsningsproblemerne vil være endnu større, hvis man begynder at lægge afgifter på it-udstyr, som SF lægger op til. Det er it-udstyr, der bliver lagt op til at der skal være afgift på, og jeg mener ikke, at der er tilstrækkeligt grundlag for at indføre afgifter på hardware i Danmark.

Hvis man indfører afgifter på de her dedikerede læringsmidler, som SF omtaler, så indfører man for det første afgift på it-udstyr i Danmark, og det er vi imod, og for det andet vil det medføre meget store afgrænsningsproblemer.

Jeg er rimelig sikker på, at der ikke vil gå ret lang tid, før de særlige dedikerede læringsmedier udvikles, så de også kan benyttes mere alment som egentligt it-udstyr. Man kan også sige det på den måde, at i fremtiden bliver en harddisk en harddisk, som kan bruges i mange forskellige slags it-udstyr. Når det sker, kan man ikke længere skelne imellem den hardware, som er særlig dedikeret til kopiering af ophavsretligt beskyttet materiale, og almindelig hardware.

Så hvis en ordning med afgift på hardware skulle fungere på sigt, så skulle den altså generelt omfatte harddisk, dvs. også almindelige pc'er, og det vil ikke ske, for det vil være i strid med den overordnede it-politik, som jeg tror, de fleste af Folketingets partier har, hvor man ikke skal lægge afgift på it-udstyr. Det vil blive opfattet som nye afgifter i befolkningen.

Uanset hvordan man vender og drejer det, svarer SF's forslag til, at man lægger afgift på it-udstyr. Jeg forstår godt intentionen og er selv sympatisk indstillet over for at sikre rettighedshaverne, men at lægge det på it-udstyr er den forkerte vej at gå efter min mening.

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Kan ministeren ikke bekræfte, at SF's forslag ikke er sådan en enestående dansk variant, men faktisk er et forsøg på at harmonisere dansk

blankvederlagsordning til, hvad der er gældende i 15 andre lande i EU? Kan ministeren ikke også bekræfte, at man faktisk i Sverige har lavet en blankvederlagsordning, hvor politikerne eksplicit har sagt, at lige nøjagtigt computere skal undtages, men alligevel har lavet en ordning, som svarer til det forslag, SF har lagt frem, og som sikrer, at kunstnerne bliver kompenseret, uden at der bliver tale om, at man brandskatter eller lægger store afgifter på iPod og MP3-afspillere, og hvad det nu er for noget optageudstyr, det drejer sig om.

Det kan faktisk godt lade sig gøre. Det er et spørgsmål om, at man følger med tiden, og det, vi foreslår, er sådan set bare det, som var den oprindelige tanke, da vi vedtog det i 1992, optageudstyret er bare blevet anderledes. Nu er det ikke kassettebånd og cd-rom'er og dvd'er, nu er det optageudstyr, som bliver placeret i MP3, iPod, og hvad det nu hedder alt sammen. Det er bare et spørgsmål om at ajourføre gældende regler.

Kl. 16.30

(Kort bemærkning).

Kulturministeren (Brian Mikkelsen):

Jeg mener ikke, at det er en ajourføring af gældende regler, når man indfører afgift på it-udstyr. Jeg kan roligt sige, at vi var positive også i 1992, da det her blev indført, for da sad vi sådan set i regering med en konservativ kulturminister. Det var en konservativ kulturminister, der indførte ordningen på det tidspunkt. Men det har aldrig været intentionen, kan jeg roligt sige – i hvert fald for de borgerlige partier – at man skulle indføre afgift på it-udstyr.

Det har været intentionen, at man skulle have en kompensation for den lovlige kopiering. Igen skal vi huske på, at det jo ikke er for den ulovlige kopiering. Det er noget, rettighedshaverne må tage sig af – for øvrigt i samarbejde med staten, hvor vi har lavet Infokiosk og en masse materiale, hvor vi prøver at fortælle om de her ting; vi har skærpet straffene og prøvet at samarbejde med rettighedshaverne om det her. Men det har aldrig været vores intention, at man skulle have afgift på it-udstyr.

Jeg må sige, at med den udvikling, der er inden for teknologien, så er det sådan, at forslaget her vil være ensbetydende med, at man bliver nødt til at indføre en afgift på harddiske. Det vil vi være imod, fordi den penetration, vi gerne vil have af it-udstyr, vil blive hæmmet af at indføre