

dvd-afgift, af vejen. Det vil betyde en begrænsning af grænsehandelen til fordel for både forbrugerne og samfundets som helhed.

Det bliver så heller ikke rettighedshaverne, der kommer til at betale det gilde, som jo er til gavn hovedsagelig for den danske befolkning. Skatteministeriet har beregnet, at nedsættelsen af dvd-afgiften vil være provenuneutral for rettighedshaverne. Men som en ekstra sikkerhed, som en garanti for, at vi vil sikre, at rettighedshaverne selvfølgelig får deres kompensation, har vi også sikret os i bemærkningerne til lovforslaget, at vi vil kompensere rettighedshaverne, hvis det alligevel viser sig, at dvd-provenuet falder.

Sammen med regeringens forslag L 166 behandler vi SF's beslutningsforslag B 71. Her foreslår SF et særligt nævn, som skal kunne fastsætte afgifter på forskellige former for it-udstyr. Uanset de gode intentioner i forslaget, som vi er enige i – rettighedshaverne skal beskyttes, rettighedshaverne skal kompenseres – så er der jo en anden side af balancen, og det er, at man også skal tage hensyn til befolkningen, til forbrugerne, til danskerne.

Der mener jeg, at forslaget får den ophavsretlige balance til at tippe endda helt ud af ophavsrettens område. Afgifter på it-udstyr, oven i købet fastsat af et nævn uden om Folketinget, er ikke vejen at gå, hvis det erklærede mål er at sikre et forbedret vederlag til rettighedshaverne. Der skal man jo huske på, at blankbåndsortningen er og bliver et supplement. Forbedret vederlag til rettighedshaverne – det kan vi alle sammen have sympati for – opnås, hvis man altså ønsker det, *kun* ad aftalevejen, ikke via de marginaler, der så ville kunne komme ud af det ellers.

Regeringen mener ikke, at det vil være hensigtsmæssigt at indføre nye afgifter på hardware og it-udstyr. Det vil ikke være gavnligt for målet om, at Danmark skal være en førende it-nation. Nye afgifter er jo i det hele taget ikke gavnlige.

Så for ikke at tippe balancen kan vi ikke støtte B 71, uanset de gode intentioner i det. Det vil, tror jeg, ødelægge vores gode image på it-området, samtidig med at det vil tippe balancen i den ligevægt, der må være mellem forbrugerens interesser og rettighedshavernes interesser.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Nu er vi sådan set i Enhedslisten enige med ministeren i, at det at indføre en afgift på it-udstyr

ikke nødvendigvis er den mest fornuftige måde at løse det her problem på. Men når vi nu er i den situation, at den afgift, blankbåndsafgiften, jo er på medier og, kan man sige, er på vej ud, og at ministeren ikke vil udvide den til andre områder, hvor kopiering kommer til at foregå i fremtiden og i stor udstrækning allerede gør det, så vil jeg spørge ministeren: Betyder det så ikke, at man i realiteten er ved at afvikle den her ordning?

Når ministeren så siger, at der vil blive kompenseret, så kunne jeg godt tænke mig at vide: kompenseret på hvilket niveau? På det niveau, der i 2005 er på 45 mio. kr., eller på det niveau, man i 1996, altså for 10 år siden, snakkede om, hvor det var 76 mio. kr.? Det er jo en lille smule interessant, når man snakker om kompensation, hvilket niveau det er, man taler om.

Kl. 16.25

(Kort bemærkning).

Kulturministeren (Brian Mikkelsen):

Hvis vi tager det sidste først, så for ikke at blande æbler og pærer er det her jo et forslag om at nedsætte afgiften på dvd fra 10 kr. til 3 kr. Det er, kan man sige, et ret flot fremskridt for forbrugerne med hensyn til at kunne købe it-udstyr. Så det handler altså ikke om de andre afgifter, der er. Der vil vi kompensere rettighedshaverne for det provenu, der var på det højeste år, de indtil videre har haft. Det var sådan set det sidste år. Der vil vi sikre os, at de mindst når det niveau.

Så man kan sige, at denne her ordning er en win-win-situation for rettighedshaverne. Man vil mindst opnå det højeste provenu, de har oplevet indtil videre på dvd, og det er, uanset om det bliver udfaset eller ej.

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Jeg vil gerne spørge ministeren, om det er korrekt forstået, at når ministeren siger, der skal gives kompensation, hvis det viser sig i løbet af et par år, at niveauet falder, så drejer det sig alene om, hvis der sker et fald i salget af dvd'er. Det er altså med hensyn til de 45 mio. kr., der skal kompenseres, men alene med hensyn til de 16-17 mio. kr., som dvd'erne giver, bare for at vi ikke stikker kunstnerne blå i øjnene. Det er kun den del, som vedrører dvd-salget, som regeringen ønsker at kompensere. Det er det ene.

Det andet er, om jeg ikke kan få ministeren til at bekræfte, at SF's forslag ikke er et spørgsmål om at indføre nye afgifter, men at tage udgangs-