

hensigtsmæssigt. Derfor har vi fremsat det foreliggende lovforslag, der skal sikre, at det hidtidige grundlag for beregning af det statslige driftstilskud opretholdes ved sammenlægning af museer.

Det sammenlagte museum skal således ikke stilles økonomisk ringere på dette punkt, end hvis de enkelte museer forbliver hver for sig.

Jeg synes, det er positivt, at vi nu griber chancen og imødekommer et ønske, der er i både kommuner og i museer om at styrke de statsanerkendte museer, så de kan blive endnu bedre til de opgaver, der skal løses nu og fremover.

Med disse ord vil jeg endnu en gang sige tak for den positive modtagelse af lovforslaget. Jeg ser frem til en velvillig og konstruktiv udvalgsbehandling, som der er lagt op til.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Kulturudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af lovforslag nr. L 166: Forslag til lov om ændring af ophavsretsloven. (Tekniske foranstaltninger og revision af blankbåndsorteringen).

Af kulturministeren (Brian Mikkelsen).
(Fremsat 1/3 2006).

Sammen med denne sag foretoges:

5) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 71:

Forslag til folketingsbeslutning om oprettelse af et ophavsretsnævn og om kompensation til ophavsretshavere.

Af Ole Sohn (SF) m.fl.
(Fremsat 3/2 2006).

Forslagene sattes til forhandling.

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Taletiden er fastsat til 10 minutter for ordførerne.

Forhandling

Kulturministeren (Brian Mikkelsen):

Ophavsretten er jo meget ofte til debat, også her i salen, og det er der en god grund til. De værker, som ophavsretten beskytter, vedrører os alle. Vi bruger værkerne i stadig stigende omfang, og de beriger vores liv, hvad enten det drejer sig om musik, billeder, litteratur eller film.

Regeringens udgangspunkt er, at ophavsretsloven til enhver tid skal være udtryk for en balance mellem på den ene side de rettighedshavere, der skaber værkerne, og på den anden side alle os, som bruger værkerne.

Kl. 16.20

Rettighedshaverne skal – og det er vigtigt, at vi understreger *skal* – have nogle enerettigheder, så de via aftaler kan opnå en rimelig betaling for brugen af deres værker.

Vi andre skal derfor som udgangspunkt betale, når vi bruger værkerne, men der skal også være små frirum, frirum, hvor vi frit kan benytte værkerne uden aftale og uden betaling, og dermed skabes balancen. Et eksempel på et frirum er kopiering til eget brug. Her har vi, det vil sige Folketinget, dog besluttet, at rettighedshaverne alligevel skal kompenseres via blankbåndsorteringen.

Når vi så drøfter blankbåndsorteringen, synes jeg, vi for det første skal huske på, at det jo kun er et supplement til rettighedshavernes egentlige indtjeningsgrundlag i form af enerettede aftaler, f.eks. royalties fra salg af plader og film, og for det andet, at den kompenserer rettighedshaverne for en værksudnyttelse, der sker i et af de frirum, som jo ellers er gratis.

For til stadighed at opretholde balancen i opretshavsloven og dermed også i blankbåndsorteringen er det jo nødvendigt, at der også sker en løbende tilpasning til den samfundsmæssige virkelighed. Regeringens forslag i L 166 om at nedsætte den utidssvarende høje afgift på blanke dvd'er fra 10 kr. til 3 kr. skal ses på den baggrund.

Der er jo et misforhold i dag ude i den virkelige verden, hvor man kan købe blanke dvd'er i Sverige og Tyskland til en meget lavere pris end i Danmark. Det vil sige, at vi skal have ryddet det misforhold, der i dag er mellem salgspris og