

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Tak til ordføreren. Og så er næste ordfører hr. Per Clausen.

Per Clausen (EL):

Jeg vil heller ikke lægge skjul på, at vi også i Enhedslisten grundlæggende er positive over for forslaget. Der er nogle enkelte ting, som vi godt vil kigge lidt på under udvalgsarbejdet. Nogle af de ting har været nævnt af tidligere ordførere.

Vi synes, at det er meget vigtigt i forbindelse med det her område at sikre, at også mennesker, der i kortere eller længere perioder af deres liv har funktionsnedsættelser, får mulighed for at udnytte de her ordninger. Og det betyder jo så, at man skal sikre, at de it-systemer m.v., der bruges, faktisk er udformet på en sådan måde, at der er adgang til dem også for mennesker med forskellige former for handicap. Vi vil gerne vende tilbage til – og bore lidt i – hvad der ligger i de formuleringer, som vi har hørt tidligere, og som også fremgår af Finansministeriets høringsvar, hvor der i hvert fald er noget, der skal afklares.

Vi synes, det er positivt, at man stadig væk opretholder det synspunkt, at der ikke skal være sanktioner over for mennesker, der af den ene eller anden grund ikke kan få oprettet en bankkonto, og at man fastholder, at der er alternative muligheder for offentlige udbetalinger, som de mennesker kan benytte sig af.

Vi synes, at det vil være meget vigtigt, at foreninger i forbindelse med cvr-registrering har mulighed for at gøre det, uden at der er udgifter forbundet med det. Og vi synes, at det er meget vigtigt, som det også påpeges i forslaget, at det skal kunne ske på en måde, som administrativt er overkommeligt for de her foreninger.

Og så har jeg to bemærkninger til sidst. Vi synes, at de erfaringer, man har fået om, at i hvert fald nogle små virksomheder har haft lidt svært ved at agere efter de nye regler om offentlig betaling, gør, at det er meget vigtigt, at man ved den fortsatte implementering sørger for, at repræsentanter for de virksomheder bliver inddraget i arbejdet, sådan at der bliver taget de fornødne hensyn.

Og så vil vi til sidst sige, at vi også vil arbejde kritisk, hvad angår de bemyndigelser, som det her lovforslag vil give finansministeren over for kommunerne og de kommende regioner.

Men grundlæggende er der ikke nogen tvivl om, at Enhedslisten formentlig vil kunne slutte

af med at stemme for det her forslag, når vi kommer til tredjebehandlingen.

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Tak til ordføreren. Så er det finansministeren.

Finansministeren (Thor Pedersen):

Jeg vil takke ordførerne for den positive tilgang til dette lovforslag. Den undrer mig ikke, i og med at det jo er et enigt Folketing, der har vedtaget lovgrundlaget for den modernisering, der ligger, af hele det offentlige betalingssystem, som jo er et fælles projekt – og succesraten er meget stor. Det er nu mere end 4,8 millioner Nemkonti, der er omfattet, og hvis man skal give bare et skøn over størrelsen af mængden af de papirfakturaer, der forsvinder, er årsniveauet på ca. 15 millioner. Så man må sige, at vore forventninger til det her projekt til fulde er indfrie-

de. Jeg vil jo ikke her svare på det, man siger, at man vil spørge om i udvalget, men jeg vil godt sige, at de spørgsmål, der er stillet, vil jeg jo egentlig glæde mig til at svare på, for også her vil jeg tro, at der ligger en fuldstændig fælles holdning til og en fælles forståelse for de løsninger, der er givet.

Så jeg vil blot lige nævne ét område. Hvis man spørger til de bemyndigelser, som gives til ministeren, gælder der her alene, at de gives for at undgå, at den positivliste, man i givet fald har, vil medføre, at man til stadighed skal vedtage nye love, når der kommer nye konti i betalingssystemet. Men det vil jeg meget gerne redegøre for, for jeg ser ikke, at der overhovedet er nogen divergens mellem det, man spørger til, og det, som vi andre meget gerne vil svare på.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemming

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Det Politisk-Økonomiske Udvalg. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.