

set, at Finansudvalget havde været klar til at behandle denne sag i dag, så vi kunne komme videre med arbejdet med at modernisere SKATs it-systemer.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Kl. 15.15

Spm. nr. S 3337

11) Til skatteministeren af:

Jens Peter Vernersen (S):

»Vil ministeren oplyse, hvordan kommunerne holdes skadeløse i forbindelse med den manglende inddrivelse, der åbenbart er i milliardklassen?«

Jens Peter Vernersen (S):

Når jeg har stillet spørgsmålet, er det selvfølgelig, fordi jeg synes, det er vigtigt at få skatteministerens bud på, hvordan kommunerne så holdes skadeløse i forhold til de restancer, der er opstået, og som er – det er i hvert fald opklaret nu – i milliardstørrelsen, og det drejer sig formentlig om et lige så stort beløb i forhold til kommunernes inddrivelse, som staten jo også har overtaget. Det imødeser jeg ministerens svar og bud på.

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Det bliver lidt en gentagelse af tidligere besvarelser, men jeg kan da sige til hr. Jens Peter Vernersen, at spørgsmålet angår en teoretisk situation, for som det fremgår af de svar, jeg har givet tidligere her i eftermiddag, er der ikke grundlag for at sige, at der er lidt tab som følge af fusionen. Det gælder også i forhold til kommunerne, når vi taler om følgerne af sammenlægning af inddrivelse i staten.

Jeg skal også på det her punkt henvise til den redegørelse for status over en række temaer i fusionen, som jeg gav Skatteudvalget i svaret på spørgsmål 183 – alm. del. Der er altså ikke i dag grundlag for at konstatere, at der er lidt noget tab fra kommunal side.

Jens Peter Vernersen (S):

Nej, men det ændrer jo altså ikke ved, at kommunerne, efter hvad der er oplyst over for mig, har et betydeligt udestående. Skatteministeren var jo også til KL's landsmøde i sidste uge, og der blev selvfølgelig talt om, at det var ganske problematisk, at den her inddrivelse, der nu er

sat i gang, ikke fungerede, og derfor havde man et tilgodehavende, mente man, som var ganske stort.

Jeg synes bare, skatteministeren skal sige til kommunerne: I skal ikke stå dérude og mangle de penge, som vi ikke har fået inddrevet. Så må man meddele dem: Vi sender pengene ud til jer i form af et acontobeløb. Det ville være en rimelig måde at ordne det her på.

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Det er sådan, at aftalen med Kommunernes Landsforening blev, at en del af det at få penge, som borgerne skylder kommunerne, i kassen, fortsat ligger hos kommunerne, nemlig hele det, man kalder opkrævningsfasen. Det at konstatere, at der ikke er blevet betalt, det at udsende rykkere, det at lave frivillige betalingsaftaler ligger fortsat i kommunerne, og derfor har kommunerne både økonomisk og mandskabsmæssigt valgt at bevare den del af ansvaret på deres skuldre.

Det er først, når kommunerne konstaterer, at de ikke ad frivillighedens vej kan få opkrævet beløbet, at det overgår til inddrivelsen, og at det dermed bliver SKATs opgave med de inddrivelseskridt, der er – lønindeholdelse, udlæg m.v. – at sørge for, at pengene kommer ind. Derfor kan vi ikke lave den blankocheckmodel, som hr. Jens Peter Vernersen lægger op til, for kommunerne bærer selv deres del af ansvaret for, at restancemassen er så lille som muligt.

Jens Peter Vernersen (S):

Jamen jeg er fuldstændig bekendt med, hvordan forløbet var omkring dette lovforslag, hvor vi jo netop argumenterede for, at når nu ministeren ville nøjes med at inddrive 30 steder i landet, så skulle kommunerne have en absolut mulighed for at kunne lave opkrævninger. Og det kom der jo også et svar på undervejs: Det var man indforstået med. Alt andet ville jo også være fuldstændig tåbeligt – altså, hvis det var sådan, at man ikke havde ladet kommunerne i hvert fald i første omgang forsøge at foretage opkrævningen.

Men det ændrer jo ikke ved, at staten har overtaget inddrivelsen allerede fra i efteråret 2005, og man mener altså, at det på nuværende tidspunkt er et milliardbeløb, der udestår, ikke i de aktive skatter, som også er i den størrelsesorden, men i det, der ligger på den kommunale side. Og hvis det er tilfældet – jeg ved ikke, om ministeren ved noget om det; det kunne jo fortælles her – at det er 1 mia. kr., der ligger ude i