

dag siger ministeren, at vi nærmest er forud, hvis vi sammenligner januar-februar med januar-februar sidste år.

Jeg er sådan set ligeglad med, hvad ministeren sammenligner med, jeg vil sådan set bare gerne vide, hvordan det går. Er det rigtigt, at man er 1 mia. kr. bagud? Hvis det er rigtigt, at man er 1 mia. kr. bagud, uanset om det er regnet fra den 1. november, eller hvad det nu er, hvad har ministeren så tænkt sig at gøre ved det? Vi har talt meget om, hvad der er sket, men måske skulle vi også tale lidt om, hvad der skal ske.

Regner ministeren med at kunne indhente efterslæbet? Lad være med at sige, at det skam var ventet, for det kommer der jo ikke penge i kassen af. Er det rigtigt, at efterslæbet er 1 mia. kr., og hvad har ministeren egentlig tænkt sig at gøre ved det?

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Man kan altså ikke komme uden om, at det har været forudsat og kendt, at når betalingsaftaler, der var i kraft, bliver stoppet og skal indtastes igen, vil det give et efterslæb. Derfor har det været klart fra starten, at der ville være et efterslæb, og det er lige så klart, at efterhånden som betalingsaftalerne bliver indtastet igen og indbetalingerne begynder at komme, begynder vi også at gnave os ind på det efterslæb, der har været fra starten.

Som jeg nævnte lige før, har fusionen på skattemrådet tjent en række fornuftige formål og gør det fortsat, herunder at indkrævningen skal være mere effektiv, og derfor vil jeg gerne tage afstand fra den holdning, at der skulle være et stort og uventet efterslæb på grund af fusionen.

Siden den 1. september 2005, hvor SKAT overtog inddrivelsesopgaven, er skatterestancerne steget med ca. 700 mio. kr. Af de ca. 700 mio. kr. kan en del henføres til de normale sæsonmæssige udsving, der er hvert år i denne periode, men hovedparten må tilskrives de overgangsproblemer, der er i forbindelse med fusionen. Det er imidlertid vigtigt at understrege, at pengene ikke er tabt, men at der er tale om periodeforskydning. Restancerne hæfter stadig for gælden, og det er SKATs vurdering, at størstedelen af fordringerne vil blive inddrevet. Heldigvis viser tallene for januar og februar i år, at restancemassen nu er stabil på ca. 6,8 mia. kr., så restancerne er altså ikke steget i februar 2006, som de ellers gjorde i februar 2005 og 2004.

Jeg vil også pege på, at inddrivelsen af virksomhedsrestancer stort set kører som tidligere.

Det samme gælder inddrivelsen af licensrestancer, DSB-bøder og studielån, og det samme er tilfældet med de nye opgaver med parkeringsbøder og motorafgifter. Her er restancerne allerede nedbragt.

KL.14.50

I slutningen af januar og starten af februar i år er der udsendt 158.000 rykkerbreve for en restancemasse på 5,2 mia. kr., ligesom der vil blive fulgt op med de øvrige nødvendige inddrivelseskridt. Det er hensigten, at restancerne skal mindskes, og der vil være behov for, at vi i de kommende måneder følger udviklingen nøje og bl.a. får systemunderstøttelsen til at virke normalt, så inddrivelsesopgaven kan komme til at virke i en effektiv driftsmæssig gænge.

Lene Jensen (S):

Jeg er ikke sikker på, at jeg er blevet markant klogere af svaret, men det behøver selvfølgelig ikke at være skatteministerens fejl. Der er bare det ved det, at vi har haft lidt svært ved at få lagt på bordet, hvor store problemerne er, og hvad det rent faktisk betyder, at de penge, som skal finansiere den danske velfærd, ikke kommer ind, uanset om vi synes, problemerne er store eller små.

Nu siger ministeren, at det er et eller andet, der ligner 700 mio. kr. Vi har imidlertid et tal, der siger 1 mia. kr., og jeg kan egentlig ikke forstå, at ministeren ikke er gået mere i rette med Pengemagasinet, hvis det ikke er korrekt.

Så blev der remset en række områder op, hvor det går helt fint. Jeg hørte ikke, men det er måske, fordi jeg er lidt forkølet, om parkeringsafgifter, daginstitutionstakster og renovationsafgifter var med. Det, vi hører på gangene, er jo, at det er et område, hvor det kniber gevaldigt, og det er noget, der går ud over kommunerne. Det er noget, vi vender tilbage til lidt senere på dagsordenen.

Men hvad er det rigtige tal? Er det godt 700 mio. kr., eller er det den milliard kroner? Og hvis det ikke er den milliard kroner, hvor kan Pengemagasinet dog så have fået det tal fra?

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Som nationaløkonom ved fru Lene Jensen godt, at når man snakker statistik og tal, er det vigtigt at vide, hvilket udgangspunkt man starter fra, og hvilket tidspunkt man måler fra. Derfor er der forskel på, om man måler fra februar 2005 til februar 2006 og dermed en periode, hvor ansvaret for inddrivelsen af skatterestancer lå i kom-