

tet, at de aktive skatters restancer på 4 måneder fra den 6. oktober 2005 til den 5. februar 2006 er steget med 1 mia. kr. fra ca. 5,7 til 6,7 mia. kr. Der må ministeren jo sige, at det altså ikke går godt.

Dertil kommer yderligere de penge, man skulle inddrive fra kommunerne, hvor beløbet formentlig er i samme størrelsesorden – det er lidt svært at få et overblik over, fordi det jo er fra mange forskellige kommuner. Tænk, hvis vi kunne komme så langt, at ministeren så sagde: Inddrivelsen er i hvert fald et område, hvor det virkelig er kikset for mig, de der 30 inddrivelsescentre har ikke overtaget opgaverne i tilstrækkeligt omfang i forhold til det, som kommunerne gjorde i forbindelse med inddrivelse af borgerenes skyldige beløb.

**Skatteministeren (Kristian Jensen):**

Det er lidt pudsigt, for hr. Jens Peter Vernersen var ordfører på lovforslaget om inddrivelse i sin tid, og derfor ved hr. Jens Peter Vernersen jo også, at der i lovforslaget decideret stod, at der ville være et produktionsstab i begyndelsen, når man flyttede inddrivelsen over.

Det skyldes bl.a., at det af it-mæssige grunde, fordi man flytter fra Kommunedata, altså fra KMD, og på ny opretter de betalingsaftaler, der skal være, ikke har været muligt for KMD automatisk at overføre dem. Det har betydet, at man manuelt skulle ind og oprette alle betalingsaftaler, og det gør naturligvis, at det tager noget tid. Det koster jo noget rugbrødsarbejde at få indarbejdet betalingsaftalerne igen.

Derfor er det korrekt, at der har været en stigning, men fra den 1. november 2005, hvor SKAT overtog inddrivelsesopgaven, er restancerne på skatteområdet steget med ca. 700 mio. kr. Nogle af de 700 mio. kr. er udtryk for et almindeligt sæsonudsving – der plejer altid fra november til februar måned at være en stigning i restancerne – men andet er selvfølgelig også udtryk for, at vi ikke har kunnet arbejde i samme omfang som hidtil.

Kl. 14.40

**Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):**

Fru Pia Gjellerup som medspørger.

**Pia Gjellerup (S):**

Skatteministeren fik mig provokeret ved at udtale, at det må være surrealistisk at sidde og høre på den her debat, og der kan jeg så som en, der har adgang til at bekræfte det her i salen, sige, at det er det sandelig. For vi hører, at skatte-

ministeren ikke kan redegøre for, hvad der ligger af økonomi og besparelspotentiale, hvad man regnede med, og hvad man vil gøre. Det vil man ikke rigtig svare på.

Vi har hørt beskrivelser af situationen for personalet, som i høj grad må medføre, at de må spørge, om det ikke teknisk er i uoverensstemmelse med et løfte, som medarbejderne i hvert fald har forstået på en anden måde, eller er det naturlig afgang, vi taler om? Så ser vi også restancerne, der hober sig op, og det får skatteministeren så til: Det er ikke godt nok, men det er heller ikke kaos. Kan vi ikke komme det lidt nærmere? Det er for så vidt det, vi gerne vil have. Det er bare ikke godt.

**Skatteministeren (Kristian Jensen):**

Jeg er ked af, at fru Pia Gjellerup ikke var til stede, da vi havde diskussionen om bevillinger, for da sagde jeg bl.a., at vi fra regeringens side har sagt, at det i forbindelse med finansloven for 2007 skal fastlægges, hvordan den fremadrettede ramme skal være.

Jeg nævnte også på daværende tidspunkt begrundelsen for, at vi ikke kunne gøre det for 2006, nemlig at der i forbindelse med udarbejdelsen af finansloven for i år, hvilket jeg går ud fra at en tidligere finansminister kan bekræfte starter meget tidligt, ikke var viden om, hvor mange medarbejdere kommunerne rent faktisk overflyttede til SKAT, om hvor mange medarbejdere de sagde: Disse medarbejdere har siddet med skatteopgaven og skal med over.

På grund af den usikkerhed har vi valgt at udskyde beslutningen om, hvad den fremadrettede budgetramme og potentialet til finanslovbearbejdelsen for 2007 og videre frem er. Det kræver selvfølgelig, at man får startet op nu, og derfor er vi allerede i både SKAT og Skatteministeriet i gang med at lægge sporene for budgettet for 2007 og fremad.

**Pia Gjellerup (S):**

Jeg har siddet og overværet skatteministerens forsøg på at undgå at svare på spørgsmål nr. 7, som gik på, hvor stor en besparelse staten realiserer ved fusionen på skatteområdet og ved personalereduktioner i den forbindelse. Da man har iværksat, hvad skatteministeren selv har betegnet som danmarkshistoriens største offentlige fusion, var det naturligt at forestille sig, at man dog i hvert fald havde nogle bud. Dem er man kommet med på tidspunkter i offentligheden, men skatteministeren vil ikke svare her i salen.