

Forslag til folketingsbeslutning om ændring af folketingsbeslutning om statsrevisorernes valg og virksomhed.
(Beslutningsforslag nr. B 97).

Medlemmer af Folketinget Morten Homann (SF) og Ole Sohn (SF) har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om afskaffelse af skattebegunstigelsen af forældrekøbsordningen.
(Beslutningsforslag nr. B 95).

Den første sag på dagsordenen var:

1) Spørgsmål til ministrene.

Spørgetiden

Spm. nr. S 3334

1) Til statsministeren af:

Rune Lund (EL):

»Modtog statsministeren på noget tidspunkt, før eller efter afvisningen af at tage mødet med ambassadørerne, råd fra embedsmænd eller ministerkolleger om at holde et sådant møde, alternativt at lade udenrigsministeren gøre det?«

Rune Lund (EL):

Det, spørgsmålet drejer sig om, er, om statsministeren på noget tidspunkt i forløbet i Muhammedsagen fik noget råd fra nogen person enten i centraladministrationen eller regeringen om at tage det møde, som de 11 ambassadører bad om i brevet af 12. oktober 2005.

Grunden til, at det spørgsmål er så relevant, er, at det siden har vist sig, og jo flere oplysninger der kommer frem i den her sag, desto tydeligere bliver det, at afvisningen af det møde og den efterfølgende håndtering fra regeringens side i den her sag var meget afgørende for, at krisen eskalerede.

Så har statsministeren fået nogen råd fra nogen side om at tage det møde den 12. oktober, eller har statsministeren fået råd om, at andre måske, f.eks. udenrigsministeren, kunne tage det møde?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Nej. Det samme spørgsmål blev som bekendt stillet her i salen sidste onsdag, og jeg har allerede haft lejlighed til at svare fyldigt på det. Jeg kan henholde mig til alt, hvad jeg tidligere har sagt, men jeg kan jo tilføje, at udenrigsministeren allerede har svaret på et skriftligt spørgsmål fra hr. Villy Søvndal. Det var spørgsmål nr. S 2718, og der svarede udenrigsministeren, at regeringen af principielle grunde ikke finder anledning til at redegøre for den interne beslutningsproces i regeringen, og i øvrigt at linjen i mit svarbrev til ambassadørerne var helt i overensstemmelse med Udenrigsministeriets udkast.

Rune Lund (EL):

Jeg stiller jo netop spørgsmålet her igen i dag, fordi jeg ikke har fået et ordentligt svar.

Lad os så f.eks. gribe fat i Udenrigsministeriets udkast, som statsministerens svar ligger i forlængelse af. Hvilken dialog har der været, hvilket råd har statsministeren fået, før det udkast fra Udenrigsministeriet kom statsministeren for øje? Hvilket råd er der kommet før det udkast f.eks.? Det ville være dejligt at få kastet lidt lys over det.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg kan helt holde mig til, hvad både udenrigsministeren og jeg tidligere har svaret, nemlig at regeringen af rent principielle grunde ikke redegør for de interne beslutningsprocesser.

Rune Lund (EL):

Jamen det er jo også et ikkesvar, jeg får her fra statsministerens side. Statsministeren vil ikke redegøre for, om statsministeren har fået råd fra nogen i centraladministrationen, fra nogen i regeringen om at tage det møde, og den helt naturlige konsekvens må jo være, at så har statsministeren fået råd om, at statsministeren burde have taget det møde med de 11 ambassadører den 12. oktober sidste år. Det må være den eneste logiske konklusion, når statsministeren ikke vil svare.

Kl. 13.05

Så endnu en gang må jeg spørge statsministeren: Kan vi dog ikke få på det rene – det er lidt vigtigt det her, for det er jo den største udenrigspolitiske krise, som Danmark har været udsat for siden anden verdenskrig – om statsministeren på noget tidspunkt i forløbet fra og med den 12. oktober 2005 og frem har fået et råd om, det kan være fra folk i centraladministrationen, det