

Jeg kan forstå, at man er i gang med at se på den regel. Er det ministerens hensigt, at vi nu kan få en udvidelse af det beskyttelsestilbud i den næste handlingsplan?

(Kort bemærkning).

Ministeren for ligestilling (Eva Kjer Hansen): Det er jo helt naturligt at inddrage Folketingets medlemmer og få en drøftelse, når vi kender evalueringseresultatet af de forskellige metoder, for vi har jo netop lagt op til, at vi nu skal have prøvet nogle ting af, og så skal vi se, hvad der har den største virkning med hensyn til at løse problemet.

Jeg sagde om 15-dages-reglen, at man i Integrationsministeriet allerede er i gang med at kigge på hele området, men vi kan jo også, hvad angår brugen af de beskyttede tilbud, se, at halvdelen kun bruger forholdsvis få dage i værestedet, fordi de rent faktisk gerne vil videre med deres liv og hjem igen for så at kunne tage nogle nye udfordringer op.

Der er jo også en fleksibilitet. Hvis f.eks. politiet har brug for, at man bliver længere, jamen så bliver man ud over de 15 dage. Som jeg tidligere har sagt, i forbindelse med at vi har debatteret det, så er jeg naturligvis åben over for at kigge på det, hvis det viser sig, at der er et andet behov end de 15 dage.

(Kort bemærkning).

Kirsten Brosbøl (S):

Ja, det er jo i hvert fald opfattelsen hos dem, som arbejder med de her kvinder til daglig, nemlig Reden Stop Kvindehandel, som jo er meget sikre i deres sag, når de siger, at grunden til, at kvinderne forlader tilbuddet, simpelt hen er, at de ikke ser de 15 dage som en tilstrækkelig periode til, at kvinderne kan få den hjælp, de har brug for, og dermed også få et ordentligt rehabiliteringsprogram lagt fast, så de ved, hvad de har at komme hjem til. Derfor er kvinderne bange; de benytter ikke tilbuddet, fordi det ikke er attraktivt. Så det synes jeg i hvert fald, at man bør have i baghovedet, når man nu i regeringen er ved at revidere den her regel.

Det er jo sådan, at vi her i forbindelse med den 8. marts også har hørt røster fra Venstre, der gerne vil have ændret den her regel, bl.a. har Karin Riis-Jørgensen fra Europa-Parlamentet været ude at sige, at hun i hvert fald synes, at der er brug for at udvide den her periode, og det er jo netop også, hvad EU anbefaler, at man minimum har tilbud om 3 måneders beskyttelse.

Så er ministeren enig med Karin Riis-Jørgensen i, at der er behov for at lytte til erfaringerne fra de andre EU-lande og efterleve den anbefaling, der er fra EU på det her område?

Kl. 18.05

(Kort bemærkning).

Ministeren for ligestilling (Eva Kjer Hansen): Jeg synes, man skal tage udgangspunkt i, hvad kvinderne har behov for. Som sagt er den hidtidige erfaring på området, at i hvert fald halvdelen af kvinderne faktisk ikke har været der i mere end 6 dage, fordi de netop ønsker at komme videre.

Jeg synes, at vi må se på, hvad erfaringen er, hvad behovene hos kvinderne er, og så indrette det derefter. Der er det rigtigt, at man jo i EU arbejder med, jeg tror nu, det er en 30-dages-regel.

Det bliver selvfølgelig diskuteret, og ser vi på landene, så er der meget forskellige regler. Men jeg synes heller ikke, at vi skal stræbe efter, at kvinderne bliver længere end højest nødvendigt på sådan et beskyttet værested, fordi det jo netop gælder om at komme tilbage til sit hjemland og så komme videre med sin tilværelse. Der har vi jo netop sat massivt ind, med hensyn til hvordan vi kan forberede tilbagerejsen og sikre, at der er nogle til at tage imod og hjælpe kvinderne videre.

(Kort bemærkning).

Anne Grete Holmsgaard (SF):

Jeg vil godt blive ved det samme emne. Når nu ministeren selv i redegørelsen skriver, at der er 54 ofre for kvindehandel, der har fået beskyttelse, og at man regner med, at der er et sted mellem 2.000 og 2.500 udenlandske prostituerede i Danmark, så må man jo sige, at det er meget få kvinder, der i virkeligheden har benyttet sig af denne mulighed.

Er ministeren fuldstændig afvisende over for, at en del af årsagen til, at der er så få, er, at man godt ved, at man ikke, medmindre der er helt, helt særlige forhold, kan få beskyttelse mere end 15 dage? Med andre ord: Er ministeren seriøs, når hun siger, at man vil se på 15-dages-reglen, eller er det mere sådan noget, der skal berolige, mens tiden går?

(Kort bemærkning).

Ministeren for ligestilling (Eva Kjer Hansen):

Jeg undrer mig meget over spørgerens måde at formulere sig på. Jeg har i dag tilkendegivet, at jeg er åben for at se på det. Det gjorde jeg også