

gør det legitimt at tale ned til og forhåne folk med en anden etnisk baggrund end dansk, hvordan skulle man så forestille sig, at man ude på arbejdspladserne, både arbejdsgivere og lønmodtagere, på en ordentlig måde skulle tage imod nydanskerne?

Jeg håber da et eller sted, at Venstre godt kan se, at man her har et problem. Men nej, for dem er det vigtigere at manifestere blokpolitikken med Dansk Folkeparti med, hvad det har af konsekvenser, både herhjemme og over for udlandet.

Et eller andet sted kan man godt en stille stund frygte, at Venstre slet ikke kan se det store skred, der sker i Danmarks anseelse internationalt i de her dage, uger og måneder; at man fuldstændig er blottet for enhver forestilling om, at det, vi gør i lille Danmark, er noget, vi kan gøre, som om vi er i en osteklokke; at de handlinger, vi foretager herhjemme, overhovedet ikke har konsekvenser for vores anseelse internationalt. Og når man ikke kan se det, så kan man vel heller ikke se, at Danmark, som har været en lille handelsnation gennem århundreder og årtusinder, har indflydelse, og at det vender tilbage til os selv. Og så er vi langt ude.

Det er sådan set derfor, at oppositionen, at Det Radikale Venstre, Enhedslisten og SF har lavet et fælles betækningsbidrag til L 93, som forsøger at skitsere og tegne et billede af, at når man laver en symbolpolitik som grundlag for en integrationspolitik, så forfejer man målet, så op sætter man barrierer, så skaber man en manglende mulighed for at øge integrationen, og så fremmer man det, som SF havde ønsket med bidraget til betænkningen, nemlig at give et billede af, hvordan tonen udvikler sig i det danske samfund.

Kl. 14.25

Man kunne have nævnt de 12 forfattere. Man kunne have nævnt hr. Uffe Ellemann-Jensens kronik i dag og tidligere. Man kunne have nævnt hr. Niels Due Jensens udtalelse. Man kunne have nævnt hr. Lars Kolinds udtalelser osv. osv. Der er sådan set temmelig mange i det danske samfund, i øvrigt også gode Venstremedlemmer, som undrer sig over, at man fra Venstres side ikke har mere moral, mere af den oprindelige liberale tankegang om, hvordan man skal behandle medmennesker.

Det er sådan set der, at vandene skilles. Og det er derfor, at oppositionen, Det Radikale Venstre, Enhedslisten og SF, har lavet et fælles be-

tækningsbidrag, som skitserer, hvorfor vi stemmer imod L 93.

Formanden:

Tak. Der er foreløbig tre, der har bedt om korte bemærkninger til ordføreren. Først hr. Søren Krarup.

(Kort bemærkning).

Søren Krarup (DF):

Situationen i Danmark i dag er jo præget af, at oppositionen med hjælp af den politiske korrekthed, dvs. magthaverne i medier og offentlighed, fører en bevidst hetz imod regeringen og imod Dansk Folkeparti. Og det hænger naturligvis sammen med, at oppositionen, medierne, er magtesløse. Det er ikke dem, der angiver tonen. Det er os andre, der gudskelov har mulighed for at lægge en linje, der tager hensyn til det, der skete i 2001, dvs. at respektere det menige folk.

Så er det klart, at så kommer der en kampagne, der går ud på på alle måder at diffamere, for ikke at tale dansk og sige tilsvine os. Og det er alt, der kan bruges. F.eks. hr. Jesper Langballe tale om, at islam er en ny pest over Europa. Det bliver så ensbetydende med, at han har hengivet sig til grove ord. Ingen kender nemlig Hartvig Frisch' bog »Pest over Europa«, der handler om nazisme og kommunisme, og det er en parallel, en saglig parallel, dertil.

Men det, jeg lige vil sige i den korte tid, jeg har, er, at jeg spurgte hr. Ole Sohn, for hr. Kamal Qureshi, ordføreren, var ikke til stede, at når man tog afstand fra sit eget indlæg i betækningsbidraget, så var det jo ikke kun, fordi der ikke stod citationstegn. Så spurgte jeg: Er det ensbetydende med, at man vil lægge en nødvendig afstand til disse hetzende, underlødige forfattere, der ødelægger debatten og tonen i landet? Og jeg har ikke fået noget svar.

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Nu håber jeg, at det her bliver sagt til en endnu mere lukket forsamling end tidligere, hvor jeg kom til at rose hr. Uffe Ellemann-Jensen. Jeg er faktisk også i den situation, at jeg må indlede med at give hr. Søren Krarup ret. Det er, som hr. Søren Krarup sagde, ikke oppositionen, der angiver tonen i indvandrere debatten. Nej, jeg giver spørgeren fuldstændig ret i, det er Dansk Folkeparti, der angiver tonen i indvandrere debatten. Det er sådan set det, der er det helt afgørende problem.