

Det er sagt af hr. Søren Espersen, og et andet eksempel er:

Muslimerne vil ikke integreres – de vil ikke være danskere – det er ikke det, de er for !! Enhver troende muslim bliver dagligt indpodet, at hans opgave er at omvende de vantro danskere til Islam – det er hans pligt, og integration, dvs. accept af dansk kultur og danske love, vil være det modsatte af det, hans præst, imamen, prædiker hver uge.

Lad os tydeliggøre problemet ved at sammenligne med en kræftlæges dagligdag. Hvis lægen skulle helbrede sine patienter med det, der svarer til »integration«, ville det betyde, at han skulle forsøge at overtale kræftcellerne til at blive gode, velfungerende og sunde celler, der kunne arbejde harmonisk i patientens krop. Han skulle afstå fra enhver form for terapi, strålebehandling eller operation, blot tale til kræftcellerne – og observere, at de blot bredte sig i patientens krop, uhindret.

Det er skrevet af fru Louise Frevert.

Jeg kunne blive ved, så det gør jeg også:

Etnisk ligestilling i Danmark er i den sammenhæng at betragte som et overgreb mod det danske folk, fordi det i realiteten betyder, at det danske folk bliver frataget sin førstefødselsret til Danmark. Citat slut.

Det er sagt af hr. Søren Krarup – denne hr. Søren Krarup, som også har udtalt, at det selvfølgelig er nemmere for en kristen asiat at få dansk indfødsret, end det er for en muslimsk asiat.

Undskyld, men hvis regeringen har ønsker om en anden tone i debatten, er der al mulig grund til først at feje for egen dør og lægge klar afstand til disse udtalelser fra folketingsmedlemmer, som udgør regeringens parlamentariske grundlag. Men ikke nok med det. Regeringen burde lægge sig i selen for at lave en udlændingelovgivning, der med sikkerhed er på den rigtige side af de internationale konventioner.

Jeg minder om, at både den europæiske menneskerettighedskommissær, FN og Institut for Menneskerettigheder gentagne gange har gjort regeringen opmærksom på, at den danske udlændingelovgivning er diskriminerende. Dette morads burde regeringen gøre noget ved, men det sker ikke. Tværtimod misbrugte ministeren for nylig sin taletid til at kritisere oppositionen for at gøre opmærksom på problemerne.

Regeringen er med sin ligegyldighed og stupide tolerance over for dem, der misbruger ytringsfriheden til at forhåne de få, med til at

sætte Danmark i bås som snæversynets foregangsland. Jeg siger velbekomme – uden men!

(Kort bemærkning).

Søren Krarup (DF):

Da jeg så fru Elsebeth Gerner Niensens bidrag i tillægsbetænkningen, håbede jeg, at hun var kommet på bedre tanker. Men jeg forstår, at sådan som hun har samlet citater, har hun forbedret sig meget på netop at angribe Dansk Folkeparti i stedet for at gøre det, hun rettelig burde gøre på oppositionens vegne, nemlig undskylde SF's optræden.

Men må jeg så sige, at de citater, hun trækker frem, jo er fuldstændig misvisende. Jeg vil ikke tale om fru Louise Freverts ordvalg, for det har vi taget afstand fra. Det er uheldigt, det beklager hun selv, og det er ikke hende selv, der har skrevet det. Det stammer fra en hjemmeside, hun ikke har ført kontrol med.

Kl. 14.00

Hvad hr. Søren Espersens kritik af islam angår, er den meget rammende, og hvad det, ordføreren citerede mig for, angår, har jeg aldrig sagt, at det er lettere for en kristen asiat at få indfødsret. Det har jeg nemlig aldrig sagt. Jeg har sagt, at en kristen asiat vil have nemmere ved at blive integreret end en muslim. Det er ubestrideligt, og her kommer vi til sagens kerne, som fru Elsebeth Gerner Nielsen selvfølgelig slet ikke forstår, nemlig forholdet mellem kristendom og islam. Her kunne man godt ønske en tone, der var saglig og forholdt sig til, var jeg lige ved at sige, det teologiske indhold, i stedet for at man tror, man kun kan få sin vilje med skældsord.

(Kort bemærkning).

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Hr. Søren Krarup har misforstået det hele. Jeg angriber ikke Dansk Folkeparti, jeg angriber regeringen for at have deponeret sin handlefrihed hos et parti, som er indbegrebet af intolerance, og hr. Søren Krarups indlæg her fra Folketingets talerstol er et meget godt eksempel på det.

(Kort bemærkning).

Søren Krarup (DF):

Jeg vil ikke angribe fru Elsebeth Gerner Nielsen, for sagligt set kommer der ikke noget ud af det. Hun ved nemlig ikke, hvad hun taler om, når hun taler om forholdet mellem kristendom og islam, og så er det nemmere i stedet at kaste sig ud i meningsløse angreb.