

som er båret af et ønske om at skabe reel integration, men som via erklæringer og bureaukrati snarere skaber indtryk af, at det var bedre, hvis man slet ikke var kommet. Det skaber ikke en grundig, frugtbar og konstruktiv integrationspolitik.

Det er det, jeg har forsøgt at påpege, det var det, vi forsøgte at påpege under første behandling og anden behandling, og det er i øvrigt det, som SF sammen med Det Radikale Venstre og Enhedslisten har påpeget i vores fælles betænkningssbidrag.

(Kort bemærkning).

**Irene Simonsen (V):**

Ja, det er ganske rigtigt, at vi er i gang med tredje behandling af et lovforslag. Under første behandling debatterer man forslaget som sådant og finder ud af, hvordan tingene hænger sammen, og om der skal stilles ændringsforslag. Det gjorde vi til anden behandling, og så afgav SF et betænkningssbidrag, hvor man nok må sige, at tonen langt fra er køn.

Nu står vi så her og skal tredjebehandle forslaget. Mellem anden og tredje behandling afgav SF et tillægsbetænkningssbidrag, og det er rent faktisk det, vi kan diskutere og debattere under en tredjebehandling. Det er helt relevant at tage det op nu, for det er en del af det, der kommer frem, når vi skal diskutere lovforslaget. Men hvis hr. Ole Sohn ikke kan svare på mit spørgsmål, både håber og regner jeg med, at hr. Ole Sohn melder sig som ordfører og fortæller, hvad meningen er med at tale med to tunger i debatten.

**Formanden:**

Tak til fru Irene Simonsen. Så er det hr. Søren Krarup som ordfører.

**Søren Krarup (DF):**

De, der var til stede under andenbehandlingen af dette lovforslag, vil huske de dybt pinagtige scener, der foregik. I betænkningssbidraget var der tale om en gemen bagvaskelse – jeg kan også sige en nedrig mistænkliggørelse – af os, der stemmer for dette lovforslag. Sprogets stærkeste, groveste og mest ubehagelige glosor blev brugt nedsættende om os. Vi påtalte det, og så viste det sig, at SF, som stod for bidraget, ikke ville vedkende sig det, idet deres ordfører gik herop og sagde, at det var de 12 forfattere fra Politiken, han havde citeret – dog uden citations-

tegn, og det er temmelig afgørende. Det var pinagtigt!

Derfor er det meget interessant at se, at i tillægsbetænkningen tager man behørig afstand fra det. Jeg ser, at fru Elsebeth Gerner Nielsen fra Det Radikale Venstre beklager SF's optræden, og jeg ser så sandelig, at SF selv beklager den. Det er meget interessant, for det vil jo altså sige, at SF beklager med en henvisning til, at det var de 12 forfattere, de herrer Ribbjerg og Carsten Jensen og kompagni, der var de skyldige.

Jeg vil godt spørge, når vi nu står med denne tillægsbetænkning: Betyder SF's undskyldninger og beklagelser, at de nu tager afstand fra de 12 forfattere? Det synes jeg ville være interessant. Det ville være et sympatisk træk, som jeg ville hilse velkommen, og jeg synes, det ville være en højnelse af den ubehagelige tone i denne sag, som SF er et meget tydeligt eksempel på. Det ville glæde mig, hvis SF på sit tilbagetog også ville undskylde og sige: Vi tager klart afstand fra de 12 forfattere, vi kom til at citere.

**Formanden:**

Tak til hr. Søren Krarup. Så er det fru Elsebeth Gerner Nielsen som ordfører.

**Elsebeth Gerner Nielsen (RV):**

Som det allerede er fremgået, har vi også fra radikal side taget afstand fra betænkningssbidraget fra SF, men det skal ikke afholde os fra også at kritisere det, vi nu hører fra i alt fald et af regeringspartierne, og det, vi i det hele taget har hørt fra regeringen, nemlig at tonen i oppositionens betænkningssafgivelse skulle være kritiskabel.

Kl. 13.55

Jeg vil gerne minde om, at den kritik kommer fra en regering, hvis støtteparti er Dansk Folkeparti. Den kommer fra en regering, hvis støtteparti har medlemmer, som har skrevet følgende, og jeg citerer:

Herhjemme har vi i årevis stået på hovedet for at gøre det så godt som muligt for de fremmede. Alt bliver der sørget for fra det øjeblik, de ankommer: Tøj, forplejning, bolig, uddannelse, sundhed, kontanter. Uden at det skal lyde selvrosende: Pænt, tolerant og dannet af danskerne! I det lønlige håb, at vi vil møde den samme tolerance, pænhed og dannethed, som vi udviser, accepterer vi endog middelalderlige levemåder som mandschauvinisme, voldelig opdragelse, adskillelse mellem kønnene, tvangsågteskaber, pigeomskæringer, prygl og hjernevask af skolebørn. Citat slut