

ingenting siger, men at man i direktivet netop meget klart skal slå fast, at hvis man arbejder i et land, skal det altså være det lands regler, man følger.

Der duer det ikke, at man som i dag ikke siger noget, hvilket statsministeren i øvrigt har billiget. Der duer det kun, at man meget kategorisk fastslår, at i Danmark er det danske regler, der gælder.

Så jeg vil kvittere meget varmt for det tilsagn, som ministeren hermed har givet, om, at det er en betingelse for, at regeringen accepterer det servicedirektiv, som forelægges, og som skal forhandles. Tusind tak for det.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. US 93

Thomas Krog (SF):

Jeg synes, det er flot at kunne erkende sine fejl. Jeg har kun ros tilovers for mennesker, der som beskæftigelsesministeren kan erkende en fejl og sige: Vi retter straks op på det her fremover.

Jeg har et mere principielt spørgsmål i den sammenhæng: Når man erkender, at man har begået en fejl, og retter op på den, hvem er det så, der skal have glæde af den her genopretning af gældende regler? Er det kun dem, der kommer efter, eller er det også de mennesker, som rent faktisk allerede i dag er blevet ramt af den fejl, som er begået i et ministerium?

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Jeg tror, at spørgeren er nødt til at præcisere lidt nærmere, hvad det er for en fejl, og hvad det er, vi taler om.

Thomas Krog (SF):

Jeg præciserer gerne, men mit spørgsmål var af principiel karakter, altså hvad der skulle rettes op på.

Men jeg taler helt konkret om det princip, at når man er blevet tilkendt en arbejdsskadeserstatning og senere kommer på revalidering, skal man modregnes i revalideringen efter den årsløn, som man havde på det tidspunkt, hvor man blev ramt af sin arbejdsskade. Den lov er indrettet på den måde, at man ikke skal have mulighed for at tjene alt for meget mere, end man kunne, da man blev ramt af arbejdsskaden, så jo

større årslønnen er, desto større mulighed har man for efterfølgende at få en indkomst.

Beskæftigelsesministeren har her i sidste uge i et skriftligt svar erkendt, at det er en fejl, at den årsløn ikke bliver reguleret i dag. Der er også en klar tilkendegivelse af, at der fremover skal rettes op på det her.

Så mit spørgsmål er: Det er fint, at det bliver fremover, men skal de mennesker, som allerede er blevet ramt af fejlen, ikke også kompenseres for den fejl, som ministeren har erkendt er begået?

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Jeg må desværre bede om at få det spørgsmål skriftligt, da det står mig lidt uklart, hvad det er. Så jeg skal bede om, at spørgsmålet bliver sendt over til skriftlig besvarelse.

Thomas Krog (SF):

Det var for at undgå den konkrete sag, at jeg prøvede på at stille spørgsmålet helt principielt. Jeg synes, det er alle tiders, det er dejligt, og jeg har ros for, at man siger, når man begår en fejl: Vi skal sørge for, at der ikke er flere, der bliver ramt af den. Det er fint at kunne gøre det, det er vi enige om.

Kl. 13.20

Men skal man ikke også se på de mennesker, som er blevet ramt? Det spørgsmål er helt principielt, og det skulle ministeren i og for sig kunne svare på, uanset om ministeren er i stand til lige at huske det konkrete svar eller ej.

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Hvis det, som spørgeren tænker på, er den højesteretsdom, der faldt, så tager vi alle de gamle sager op. Der skal tages en million sager op, og vi regner med, at der skal tilkendes et beløb i godt 8.000 af de her sager. Det kræver ekstra ansættelse af 20 medarbejdere.

Thomas Krog (SF):

Det er ikke den højesteretsdom, jeg spørger til, men jeg skal nok stille spørgsmålet skriftligt til ministeren.

Jeg er da glad for den tilkendegivelse, der kommer her om, at det er den måde, man bør gøre tingene på. Det er ikke det, jeg kan læse af det skriftlige svar, jeg fik i sidste uge.

Men jeg skal love ministeren, at spørgsmålet kommer skriftligt, og jeg forventer så, at man i