

dag, og at beboerne i det område, som lastbilerne kører igennem – man har lige forlænget licensen på grusgravene – føler, at der med rette måske kunne findes en anden trafikal løsning.

Jeg håber, at vi også kan prøve at kigge på, om vi kan finde andre måder at løse problemet med den store tunge trafik på. Det er jo naturligvis noget, der vil foregå i et samarbejde med kommunen i givet fald, men det er en problemstilling, som vi også ønsker at få taget op under udvalgsarbejdet.

Det sidste, jeg vil nævne, vil jeg bare nævne for god ordens skyld, og det er, at beslutningen, vi nu er i færd med at træffe om at udvide Holbækmotorvejen oven i købet med otte spor, er vi utrolig glade for. Jeg vil gerne benytte lejligheden til at takke alle parter for, at vi har kunnet få igennem, at vi langtidssikrer løsningen.

Hele den her motorvejsudvidelse kan ikke erstatte den meget, meget tiltrængte udvidelse af kapaciteten på jernbanen mellem København og Ringsted, som er helt afgørende for, at vi kan styrke pendlertrafikken inden for den kollektive trafik til og fra de store købstæder på Sjælland, og det kan heller ikke erstatte den udvidelse af Nordvestbanen, som nu er ved at blive projekteret, og som vi forhåbentlig kan få vedtaget inden for en meget overskuelig fremtid.

Med de bemærkninger glæder Det Radikale Venstre sig til at kaste sig ud i udvalgsarbejdet med det klare formål at støtte forslaget.

Formanden:

Tak til hr. Martin Lidegaard. Så er det hr. Poul Henrik Hedeboe som ordfører.

Poul Henrik Hedeboe (SF):

Det er jo en ordentlig omgang motorveje, vi får i dag.

På den her strækning mellem Fløng og Roskilde og så længere ud anerkender vi fuldt ud at der er nogle massive trængselsproblemer. Det er linjen ud til rute 21 op gennem Odsherred, som er en vigtig linje, og det er linjen ud til Kalundborg, som er et vigtigt udkantsområde på det sjællandske landkort.

Når vi ser på trængselsproblemerne her, er det forfærdelig irriterende, at vi løser det i forkert rækkefølge. Den rigtige rækkefølge for os var at starte med at udbygge jernbanen, starte med at lave de planer, der ligger for linjen København-Roskilde i form af en nybygningsløsning eller for linjerne helt ned til Ringsted. Det er den rigtige rækkefølge at gøre det her på.

Det var den rigtige rækkefølge at tage Nordvestbanen, altså fra Roskilde til Kalundborg og sige: Den udbygger vi fuldt ud til to spor, vi har fået repareret linjen mellem Roskilde og København, og så sætter vi turbo på togbanen der. Det var den rigtige rækkefølge, sådan skulle det være løst. Det er altså ikke sådan, det er nu. Nu er forslaget desværre sådan, at det først handler om at løse trængslen ved at lave motorvej her, og det er jeg oprigtigt ked af.

KL 19.30

Jeg anerkender, at der er et trængselsproblem, og lad mig fremskrive og tage Slagelseområdet. Pendlertrafikken til og fra foregår på en ret god bane, vi har set nogle DSB-tal for den, og nu tager jeg Nordvestbanen fra Kalundborg og indad. Den er principielt lige så god, og hvis vi flytter en del af passagererne og sammenligner tallene, kan jeg godt se, at der stadig vil være et trængselsproblem. Derfor er vi positivt stemt over for noget af forslaget.

Jeg vil have lov til at ærgre mig over, at jernbanen ikke blev bygget først, for man kan vel godt medgive, at det ville være interessant at prøve nogle andre tiltag. Vi kommer til at stå over for den ene motorvejsudbygning efter den anden, og derfor ville det være interessant at sige: Lad os se på nogle andre løsningsforslag.

Når vi laver det her, kunne vi f.eks. reservere en bane til delebilister. Det er et forsøg, som faktisk kører i bilens hjemland USA, og skulle vi ikke se på, hvad det kunne betyde? Det kunne måske også bruges andre steder. Det ville være intelligent at tænke biltrafik på den måde, og det kunne måske også kombineres med såkaldt forureningsfri biler, som f.eks. kører på brint og el. Det kunne være interessant at begynde at lege med sådanne løsninger, og det vil vi foreslå her.

Jeg har altså en lidt anden grundindstilling, end jeg har haft til de to andre forslag, og vi vil med stor energi og glæde gå ind i udvalgsarbejdet og stille de forslag.

Rune Lund (EL):

Den slags ændringsforslag er faktisk gode og fornuftige, så dem vil Enhedslisten også stemme for, og vi vil også gerne være med til at stille dem sammen med SF. Men det skal til gengæld stå helt klart, at uanset hvilke ændringsforslag der måtte blive stemt igennem i denne sammenhæng, vil vi ikke kunne stemme for det samlede forslag.

Det er jo det tredje motorvejsforslag, vi står med her i aften. Vi har haft L 162 og L 163, nu