

de arealer med nye. Jeg formoder, at de nye arealer ligger så tæt på Vestskoven, at de kan blive en del af den. Jeg synes, det ville være rimeligt, hvis ministeren, inden skovområdet bliver pløjet op for at lave en motorvej, ville vise, hvad det er for arealer, der skal erstatte de dele af Vestskoven, som nu skal asfalteres.

Når vi kigger på hele projektet videre frem, vil der være en lang række tilsvarende problemer, efterhånden som motorvejen måske skal arbejde sig op igennem Nordsjælland – hvis flertallet vel at mærke vælger den her motorvejsløsning. Derfor er der i hvert fald to ting, som jeg synes man kunne kigge på i den sammenhæng:

Den ene er, at det faktisk ville være rimeligt i forbindelse med behandlingen af det her forslag, at partierne, der støtter den her vej, meldte ud, om de nu også ønsker en motorvej hele vejen til Frederikssund, og i givet fald, hvilken linjeføring man så vil støtte. Det er jo én vej, kan man godt argumentere for.

Den anden er, at det nok ville have været mere fornuftigt at afvente den undersøgelse, der pågår i øjeblikket, og som hr. Martin Lidegaard også nævnte i sit ordførerindlæg. Så der må jeg dele kritikken, som hr. Martin Lidegaard fremførte, men med den bemærkning, at Enhedslisten ikke kan støtte det her.

For samlet set ender vi med noget, som er en plan om at plastre landet til med mere asfalt, flere motorveje uden en trafikpolitisk vision for, hvordan vi får folk ud af bilerne og ind i den kollektive trafik, uden en samlet vision for, hvordan vi kan styrke andre trafikformer, som er mindre forurenende, som er mindre larmende, og som giver et bedre liv i byen, samtidig med at vi får en ordentlig kollektiv trafik.

Så Enhedslisten mener ikke, at det her motorvejsbyggeri løser noget, og derfor vil vi ikke støtte forslaget.

Formanden:

Tak til hr. Rune Lund. Og så er det transport- og energiministeren.

Transport- og energiministeren (Flemming Hansen):

Jeg takker for den overvejende og meget store tilslutning til lovforslaget. Mange har sagt, at det har været deres første lovforslag, som har været behandlet flere gange, og vi var meget tæt på at få det vedtaget sidst. Jeg tror, at der skulle skrives betænkning den dag, hvor statsministeren udskrev valg sidste gang. Derfor nåede vi

ikke at få det anden- og tredjebehandlet. Jeg håber ikke, at den situation vil gentage sig, og det tror jeg bestemte heller ikke.

Kl. 18.25

Så vil jeg sige, at når jeg går til de enkelte ordførere, er det ganske åbenlyst, at jo længere man kommer ud på venstrefløjen, desto mere virkelighedsfjern bliver man. Nu tænker jeg specielt på hr. Rune Lund, som tilsyneladende fuldstændig overser, at der faktisk er S-tog til Frederikssund, der er endda et dobbeltspor. Og når man kommer ind omkring Vanløse og Flintholm, kan man skifte til metro, og man kan skifte til den tværgående S-bane.

Det er faktisk ikke muligt at lave mere kollektiv trafik, så derfor synes jeg, at det er meget rimeligt, at der også kommer en motorvej. Men det er åbenbart forbigået hr. Rune Lunds opmærksomhed. Jeg tror i øvrigt, at det er lige meget hvor, når vi taler om motorvej, så vil hr. Rune Lund have den samme opfattelse. Det vil vi sikkert også erfare, når vi kommer til de næste to lovforslag.

Jeg kan så sige med det samme, at jeg ingen planer har om at lægge S-tog ud på heden i Jylland i forbindelse med de næste lovforslag, vi skal behandle.

Så vil jeg også gerne sige, at der ligger – nu har jeg dog prøvet det i snart 4½ år – et fantastisk grundigt forarbejde til dette lovforslag, og jeg vil meget, meget gerne takke forligspartierne, der står bag det her, altså Det Radikale Venstre, Dansk Folkeparti, Venstre og De Konservative. For der har virkelig været lavet et enormt stykke arbejde for at nå frem til den absolut bedste løsning, og jeg er slet ikke i tvivl om, at den er nået.

Jeg tror, at det er meget få, der kan forestille sig, hvor mange møder vi har haft i ministeriet, hvor mange møder vi har haft med Vejdirektoratet, hvor ufattelig mange spørgsmål vi har stillet til Vejdirektoratet, og hvor mange analyser vi har bedt dem lave. Derfor er jeg fuldstændig overbevist om, at det, vi er nået frem til nu, er den rigtige løsning.

Jeg forstod da også på hr. Jens Christian Lund, at han til syvende og sidst nok ville støtte lovforslaget. Man skulle bare vise sin utilfredshed først. Jeg håber, at jeg får et spørgsmål om, hvorfor den løsning, hr. Jens Christian Lund gerne vil have, ikke bliver realiseret; så skal jeg komme et meget langt svar. Jeg har det her, men jeg vil ikke tage hele Folketingets tid med at ridse det op nu. Der er nemlig så mange gode argu-