

trafikaftalen af 5. november 2003 således den 27. april 2005 at gennemføre en teknisk-økonomisk analyse med udgangspunkt i Jyllingevejens forløb.

Den 31. august 2005 forelå Vejdirektoratets teknisk-økonomisk analyse af Jyllingevejmodellen. Dansk Folkeparti kunne mildt sagt ikke forholde sig til samme. Derfor er Dansk Folkeparti meget tilfreds med, at det efter mange og lange forhandlinger med transport- og energiministeren siden folketingsvalget i februar sidste år er lykkedes at få en række miljøforbedringer igennem i forbindelse med Frederikssundsmotorvejens første etape.

Det betyder bl.a., at Vestskoven i Glostrup påvirkes mindre af motorvejen end i regeringens oprindelige plan; at der lægges støjdæmpende asfalt, etableres flere støjvoldte og afsættes penge til erstatningsskov efter princippet træ for træ; og at der udlægges rekreative områder til hundelufterskov og orienteringsløb i skoven. Stiforløbene i Vestskoven bliver tillige udbygget og forbedret. Endvidere oprettes en Vestskovskonto for yderligere beplantning og andre miljømæssige tiltag.

Motorvejsstrækningen er en trafikmæssig nødvendighed og har reelt været det i årevis. Dansk Folkeparti har ikke ønsket at sige ja til motorvejen et øjeblik før, at Dansk Folkeparti havde fået så mange hensyn til Vestskoven, miljøet, de rekreative områder og de omkringboende borgere med som overhovedet muligt.

Som konsekvens af dette kan Dansk Folkeparti støtte lovforslaget.

(Kort bemærkning).

**Jens Christian Lund (S):**

Jeg vil gerne sige, at jeg synes, det var en udmærket gennemgang foretaget af Dansk Folkeparti. Jeg vil godt sige, at det, hvilket jeg sagde, er den sag, jeg startede med. Jeg synes jo ikke, at der er noget nyt i forhold til det, som Vejdirektoratet har sagt hele tiden.

Kan Dansk Folkeparti ikke anerkende, at befolkningen ude i området på en eller anden måde føler sig snydt ved, at Dansk Folkeparti nu lige pludselig skifter holdning fra Jyllingevejtraceet, på trods af de der ting? For argumenterne, som Dansk Folkeparti fremfører nu, har jeg hørt Vejdirektoratet fremføre i al den tid, jeg har været i Folketinget.

Så kan Dansk Folkeparti ikke forstå, at nogle borgere kan føle, at der er nogle, der løber fra et meget kraftigt løfte?

(Kort bemærkning).

**Walter Christophersen (DF):**

I forbindelse med de forhandlinger, der har været siden den 8. februar 2005, har Dansk Folkeparti forholdt sig til de faktuelle ting, og det er, at vi med støtte til lovforslaget kan konstatere, at vi har været med til at allokere yderligere 40 mio. kr. fra den 8. februar til dags dato til miljømæssige forbedringer og forbedringer af teknisk og sikkerhedsmæssig karakter af det forløb, linjeføringen får nu.

Det synes Dansk Folkeparti er godt, og i konsekvens deraf synes Dansk Folkeparti også, at beboerne omkring motorvejsprojektet kan være tilfredse med det. Der er gjort en meget stor indsats fra Dansk Folkepartis side.

Kl. 18.00

(Kort bemærkning).

**Jens Christian Lund (S):**

Der var nogle grupper ved de borgermøder, som støttede Dansk Folkepartis synspunkter meget kraftigt under debatten. Er Dansk Folkeparti overbevist om, at disse grupper, der støttede Dansk Folkeparti så meget, og som gav det indtryk, at Dansk Folkeparti havde nogle faste holdninger til vejforløbet, ikke følte sig snydt? Jeg anerkender, at Dansk Folkeparti har været med, jeg vil da også rose regeringen lidt for de 40 mio. kr., så det er ikke bare Dansk Folkeparti. Men vil Dansk Folkeparti erkende, at der er store grupper, der i øjeblikket føler sig snydt?

(Kort bemærkning).

**Walter Christophersen (DF):**

Det vil Dansk Folkeparti ikke anerkende. Med til den her historie hører jo, at hvis vi skal forholde os til miljøet og de tiltag, der måtte ske qua det her lovforslag, som vi nu får stemt igennem, er det således, at lovforslaget tager omkring 26 ha af Vestskoven væk. Med de andre alternativer er det således, at Jyllingevejmodellen ville skære 15,3 ha væk, altså en difference på 11 ha, og foreløbige beregninger over William Pederstens model viser, at den vil tage 17 ha af skoven, dvs. 9 ha mindre end det lovforslag, der ligger her.

Det skal så bemærkes, at det er de 40 mio. kr., som Dansk Folkeparti yderligere har allokeret, der går til de miljømæssige forbedringer og sikkerhedsmæssige forhold. Det er der, man skal se proportionerne, og det mener Dansk Folkeparti er rigtig godt.