

slag, som Socialdemokraterne fremkommer med, herunder hvad omkostningerne vil være ved forslaget, og hvordan finansieringen ser ud?

(Kort bemærkning).

Jens Christian Lund (S):

Hr. Jens Christian Lund vil bekræfte, at det forslag, der har været, som jeg erkender der er visse mangler ved i debatten, er det forslag, som man har gået rundt og fortalt om ude i befolkningen, altså at vi vil arbejde for en tracé oppe omkring Jyllingevej. Det vil vi selvfølgelig også arbejde for, og hvis der kan skabes flertal for det, må vi selvfølgelig finde ud af, hvad det kommer til at koste.

(Kort bemærkning).

Gitte Lillelund Bech (V):

Jeg bliver nu nødt til at spørge hr. Jens Christian Lund endnu en gang om finansieringen – nej, måske skal jeg starte et andet sted.

Har hr. Jens Christian Lund læst den VVM-lignende redegørelse om en eventuel motorvej i Jyllingevejens tracé, og er hr. Jens Christian Lund så også klar over, at det faktisk vil indebære omkostninger, som er væsentligt højere, meget, meget, meget højere, 500 mio. kr., hvis man skal lave den løsning?

Derfor bliver jeg jo nødt til at spørge til, om Socialdemokraterne har en finansiering til det, for jeg synes, det er uanstændigt, hvis Socialdemokraterne rent faktisk fremsætter forslag, som de ikke finansierer. Det tror jeg da heller ikke hr. Jens Christian Lund har en interesse i.

(Kort bemærkning).

Jens Christian Lund (S):

Jeg vil gerne sige til fru Gitte Lillelund Bech, at jeg har læst VVM-rapporten. Jeg har deltaget i alle drøftelserne. Jeg har hørt, hvad Vejdirektoratet har sagt om tingene. Det, der har været afgørende for Socialdemokraterne, er, at vi har foreslået det her hele tiden. Det har været vores holdning hele tiden. Vi har ikke været inddraget i forhandlingerne. Derfor er vi selvfølgelig nødt til at sige, at da befolkningen har fået det indtryk, at der klart er et flertal for det, så må vi afprøve, om det flertal stadig væk eksisterer. Hvis flertallet eksisterer, jamen så må vi finde løsningen på det andet.

Første næstformand (Svend Auken):

Der var ikke flere, der ville have korte bemærkninger. Så siger vi tak til ordføreren. Vi går videre,

og den næste i ordførerrækken er hr. Walter Christophersen.

Walter Christophersen (DF):

Frederikssundsmotorvejens første etape omfatter anlæg af en ca. 1,5 km lang motorvej mellem Motorring 3 i Rødovre og Ring 3 i Glostrup ved Ejby og en udbygning af den eksisterende Frederikssundsmotorvej fra fire til seks spor på strækningen mellem Ring 3 og Motorring 4 syd for Ballerup. Desuden udbygges rundkørslen i krydset Frederikssundsvej og J.F. Willumsens Vej i Frederikssund.

Frederikssundsmotorvejens første etape bliver en integreret og vital del af det overordnede motorvejsnet i og omkring København, hvor fremtidsprognoserne viser, at trafikken vil stige med 22 pct. frem til år 2015. Holder prognoserne, vil 785.842 køretøjer hvert døgn året rundt krydse grænsen til Københavns Kommune til den tid. Det er ca. 140.000 flere køretøjer end i dag.

Kl. 17.55

Endvidere er Frederikssundsmotorvejens første etape forudsætningen for det videre motorvejsforløb til Frederikssundsområdet, som er det hurtigst voksende område i Danmark sammen med Århus. Vi taler altså om et motorvejsprojekt, som samfundsøkonomisk er overordentlig interessant.

Da det er Dansk Folkepartis trafikpolitik at sikre, at både mennesker og miljø nær planlagte motorvejsstrækninger altid tilgodeses bedst muligt, og især at støjgener begrænses med alle midler som f.eks. støjdæmpende asfalt, støjvolde, nedgravning af vejstrækninger, beplantning og lign., var det ganske naturligt for Dansk Folkeparti at foreslå linjeføring lagt i Jyllingevejens tracé, således at hensynet til Vestskoven bliver optimalt.

Dansk Folkeparti havde meget seriøst noteret sig Grøn Trafiks og William Pedersens kommentarer og alternative linjeføringsmodeller. Dansk Folkeparti har således stillet 42 skriftlige spørgsmål til transport- og energiministeren for så vidt angår William Pedersens linjeføringsmodeller 2 D og 2 F.

Transport- og energiministeren har responderet disse 42 skriftlige spørgsmål og meddelt, at Vejdirektoratet af vejtekniske og sikkerhedsmæssige årsager definitivt ikke kunne anbefale William Pedersens linjeføringsmodeller 2 D og 2 F. Foranlediget af Dansk Folkeparti og Det Radikale Venstre besluttede forligspartierne bag