

dramatisk til den nuværende infrastruktur, så vi presser på for at få infrastrukturen til dette vitale område på plads.

Vi anerkender i princippet, at det er godt, at der kommer et lovforslag om anlæg af første etape af motorvejen mellem Motorring 3 og Motorring 4 samt udbygning af rundkørslen i krydset Frederikssundsvej og J.F. Willumsens Vej i Frederikssund.

Frederikssundsmotorvejen var jo nok den første store sag, jeg var involveret i, da jeg kom i Folketinget. Jeg opdagede hurtigt, at der var et flertal uden om regeringen, der helst så motorvejen lagt væk fra Vestskoven og lagt op i Jyllingevejstraceet. Det var meget tydeligt, at Dansk Folkeparti og De Radikale – i hvert fald var det det, borgerne opfattede – støttede dette forløb og ikke støttede et forløb nede i Vestskoven.

Personligt deltog jeg i mange borgermøder ude i området, og jeg tilbragte mange timer i området for at være klædt bedst muligt på til de drøftelser, vi skal have her.

I den lokale valgkamp var det et kæmpeemne, hvordan vejforløbet skulle være.

Socialdemokraterne har hele tiden sagt, at det ikke var løsningen at lægge forløbet nede i Vestskoven, så derfor vil vi selvfølgelig under udvalgsbehandlingen fremkomme med et forslag om et ændret forløb analogt med det, som De Radikale og især Dansk Folkeparti støttede dramatisk. Det er vigtigt for os at sige det til befolkningen, så befolkningen ved, hvem det er, der har holdt fast i det, de har sagt hele tiden.

Vi erkender, at man kan blive klogere, og det er i orden, men så må befolkningen også have at vide, hvad årsagen til den ændrede holdning og den nufundne klogskab er.

Hvis der nu ikke kan skabes et flertal for Jyllingevejstraceet, så er det væsentligt, at vi virkelig inddrager de lokale kommuner i detaljerne. Specielt er der en del relevante bemærkninger om støjvolde, stier m.v., som vi bør behandle seriøst i udvalget.

Vi anbefaler også, at Frederikssund Kommunes bemærkninger om det tidsmæssige og om byudviklingen virkelig vurderes nøje.

Min konklusion er: Det er et væsentligt forslag med en meget lav skønsværdi i debatten, og vi vil som sagt fremkomme med et alternativt forslag under udvalgsbehandlingen.

Kl. 17.50

Første næstformand (Svend Auken):

Tak til ordføreren. Der er foreløbig en, der har bedt om en kort bemærkning, nemlig hr. Flemming Damgaard Larsen.

(Kort bemærkning).

Flemming Damgaard Larsen (V):

Hr. Jens Christian Lund svinger sig højt op over det indgreb, der sker i Vestskoven. Og så vil jeg høre, om hr. Jens Christian Lund kan bekræfte, at det indgreb, der sker i Vestskoven, svarer til 2 pct. af Vestskoven.

(Kort bemærkning).

Jens Christian Lund (S):

Det vil jeg meget gerne bekræfte. Her er det jo noget med politik og troværdighed. Men det, som jeg har konstateret, er, at borgerne har fået et andet indtryk, og det er jeg selvfølgelig nødt til at nævne som en ærlig og troværdig person. Jeg vil meget gerne bekræfte, at det kun er 2 pct. Det er der bestemt intet problem i.

Første næstformand (Svend Auken):

Ønsker hr. Flemming Damgaard Larsen ordet for den anden korte bemærkning? Det gør han, værsgo.

(Kort bemærkning).

Flemming Damgaard Larsen (V):

Er det så ikke således – det er det næste spørgsmål, jeg vil stille hr. Jens Christian Lund – at Socialdemokratiet så godt kan støtte, at lovforslaget indeholder, at der nu bliver etableret dobbelt så meget skov, som der bliver fældet?

(Kort bemærkning).

Jens Christian Lund (S):

Jeg mener, at jeg meget klart har sagt, at vi under udvalgsbehandlingen vil komme med et alternativt forslag. Det burde der være flertal for, for det har borgerne indtryk af at der er flertal for. Så er det jo ikke et problem. Så bliver den lagt der.

Hvis det nu bliver stemt ned, hvad vi ikke tror på, vil vi selvfølgelig meget gerne støtte, at der bliver udlagt dobbelt så meget skov i Vestskoven, som der fjernes, så det er da udmærket. Men det er ikke det, der er problemet her og nu.

(Kort bemærkning).

Gitte Lillelund Bech (V):

Kan hr. Jens Christian Lund måske løfte sløret lidt mere for, hvad det er for et alternativt for-