

ved at omprioritere fra fattigdomsbekæmpelse til andre ting. Det er der ikke nogen lyst til at anerkende, for så ville det blive endnu mere tydeligt, at regeringens vilje til at yde et solidarisk bidrag til at bekæmpe fattigdom i ulandene er endnu mindre, end det egentlig ser ud til. Derfor tror jeg, man skal finde kilderne til denne tilsyneladende misforståelse og de store blå øjne et helt andet sted end i forvirring over forslaget, nemlig snarere i manglende vilje til at prioritere løsningen af nogle problemer, der vil påvirke alle danske borgeres hverdag, hvis der ikke bliver taget hånd om dem, og de ikke bliver løst.

Jeg tror i hvert fald, det står ret klart for de fleste, hvordan Folketingets partier fordele sig i den diskussion, vi har haft her i dag. Der er nogle, der er fuldt tilfredse med, at alt, hvad der sker ude i verden, har noget med udviklingsbistand at gøre, og at alt, hvad der sker herhjemme, har noget med globalisering at gøre. Men sådan ser jeg ikke på det. Jeg tror, at det er vigtigt, at vi holder os klart, at der er noget, der er fattigdomsrelateret udviklingsbistand, og noget andet, som er globale problemer – klima, miljø, sygdomsbekæmpelse – der ikke har noget med fattigdom at gøre. Jeg havde nær sagt: Gid det var så vel. Men mange af problemerne har vi faktisk selv skabt som rige lande, og derfor er forslaget fremsat.

Kl. 17.40

(Kort bemærkning).

Carina Christensen (KF):

Jeg synes sådan set også, vi har haft en ganske god debat i dag, og derfor er jeg egentlig lidt ked af fru Margrethe Vestagers afsluttende bemærkninger.

Jeg synes, det virker, som om Det Radikale Venstre ligesom forsøger at tage patent på globaliseringen, når man siger, at i Det Radikale Venstre ser man meget positivt på globaliseringen. Vi har et globalt udsyn, Socialdemokraterne og SF, som er lige nøjagtig dem, der støtter forslaget, har også et globalt udsyn, men det har alle andre bestemt ikke. Jeg synes, det er ærgerligt, at vi skal gå herfra med det i dag, for vi er bestemt ikke meget snæversynede i Det Konservative Folkeparti. Vi har bestemt også et globalt udsyn, vi ønsker at kigge på globaliseringen, og vi bekymrer os også om de globale problemer, men vi synes bare, det er et utroligt dårligt forslag. Vi ønsker ikke en meget tung udviklingsbistand, hvor bistanden fordeles i nogle tunge, forkerte kasser, men at det skal berettigg

dikale Venstre til at tage fuldt patent på alt, der drejer sig om globale problemer, er i hvert fald forkert.

(Kort bemærkning).

Margrethe Vestager (RV):

Jamen jeg håber da ikke, jeg har givet udtryk for, at Det Konservative Folkeparti er meget snæversynet, når vi taler globalisering. Jeg mener kun, Det Konservative Folkeparti er lidt snæversynet, og det kommer sig jo af, at man ikke vil gå ind i en diskussion om, at der er noget, der er fattigdomsrelateret udviklingsbistand, og noget andet, der er globale problemer, der ikke har noget som helst med fattigdomsrelateret udviklingsbistand at gøre, men som handler om fredsbevarende indsatser i lande, der sådan set ikke er egentlig fattige, men bare ikke kan enes med hinanden. Her handler det om at sørge for, at vi har mulighed og kræfter til at håndtere flygtningestrømmene, og at vi har noget så fantastisk, som FN's globale kulturorganisation UNESCO egentlig er, har jo heller ikke noget med fattigdomsrelateret udviklingsbistand at gøre.

Så derfor: Nej, nej, jeg mener ikke, Det Konservative Folkeparti er meget snæversynet – overhovedet ikke – og vi forsøger heller ikke at tage patent på noget som helst. Tværtimod står vi jo frem her i fuld offentlighed for at udbrede, at det, der foregår på den globale scene, er meget, meget mere end fattigdomsrelateret udviklingsbistand.

(Kort bemærkning).

Carina Christensen (KF):

Jamen det glæder mig da i høj grad, at de ikke er så snæversynede i Det Radikale Venstre, at de ligesom tror, at det kun er deres bud på, hvordan udviklingsbistanden skal organiseres, og som de præsenterer her, der er den eneste brugbare løsning, og at vi derfor kan bruge debatten i dag til at indse, at det måske ikke er den helt rigtige løsning, men at vi, der bekymrer os om at løse de globale problemer, i fællesskab kan finde frem til en anden og bedre løsning end den, der foreslås her.

(Kort bemærkning).

Margrethe Vestager (RV):

Hov, her tror jeg lige, der var nogle skridt tilbage. Vi var lige ved at være enige om, at der er noget, der er fattigdomsrelateret udviklingsbistand, og at der er noget andet, men nu blander