

udviklingsbistand og globale problemer, der ikke har rod i udviklings- eller fattigdomsproblemer. Det beklager jeg dybt ikke er trængt igennem.

Men jeg kan oplyse, at det er en problemstilling, som er meget velkendt andre steder. Folkekirkens Nødhjælp har f.eks. beregnet, at det at løse globale problemer i øjeblikket æder mellem 18 pct. og 25 pct. af den fattigdomsorienterede udviklingsbistand. Det vil sige, at der i miljøet, som arbejder med de her ting, er en fuldstændig soleklar bevidsthed om, at vi har globale problemer at løse, der ikke har noget med fattigdomsorienteret udviklingsbistand at gøre.

Det, der bare er problemet, er, at regeringsordførerne og Dansk Folkeparti ikke vil se det i øjnene og se i øjnene, at Danmark også har et ansvar i den forbindelse. Det, jeg synes er det lidt ynkværdige ved den her debat, er, at vi ikke kan diskutere sagens tilstand, men hele tiden skal fedte det ind i, at det må være noget med de fattige. Men det er altså ikke de fattige, der er grunden til alle verdens problemer, især ikke klima-problemer, miljøproblemer og så fremdeles.

Kl. 17.15

(Kort bemærkning).

Carina Christensen (KF):

Jeg tror sådan set, vi meget gerne ville forstå det, og jeg tror også sådan set godt, vi forstår det. Vi synes bare ikke, det er særlig klogt, og vi synes ikke, forslaget er særlig godt. Jeg vil læse en anden begrundelse op:

»Der er en beklagelig tendens til, at der flyttes penge væk fra tiltag, der direkte gavner de fattige, over til tiltag, der også gavner de rige lande.«

Derfor ønsker man bl.a. at oprette en særskilt ramme, som skal være med til at afhjælpe globale miljøproblemer og globale sundhedsproblemer. Men det er jo grænseoverskridende problemer. Miljøproblemer er grænseoverskridende, sundhedsproblemer er grænseoverskridende, så de kan nok ikke holdes helt adskilt, og derfor tror jeg, det vil være meget kunstigt at dele op i to særskilte administrationer. Tingene hænger sammen, og derfor mener vi også, tingene skal hænge sammen i den danske udviklingsbistand.

Første næstformand (Svend Auken):

Så siger vi tak til ordføreren og går videre i ordførrækken. Den næste er hr. Steen Gade.

Steen Gade (SF):

Nu ved jeg ikke, om jeg skal tage Det Konservative Folkepartis ordfører på ordet, for så kunne man jo tro, at alle grænseoverskridende problemer skal finansieres over ulandsbistanden. Man kan godt somme tider have sine mistanker om, at der er nogle, der tænker sådan, for det er jo det, der rent faktisk sker: En mængde midler, som faktisk ikke burde tages af ulandsrammen og altså ikke burde tages fra de fattigste lande, bliver brugt til andre formål. Fru Margrethe Vestager nævnte Folkekirkens Nødhjælps undersøgelse, der netop viser, at mellem 18 og 26 pct. af det, som alle mennesker i dette land tror går til de fattigste lande, går til andre formål.

Det, som er det gode ved dette forslag, som vi støtter, er faktisk, at man sætter øget fokus på fattigdom med bevillingen til de fattigste og opretter en ekstra ramme til alle andre nødvendige formål. Det betyder ikke, at jeg synes, at nogle af de formål, vi i dag bruger ulandsmidler på, er unyttige og forkerte, for det er faktisk gode formål. Problemet er bare, at vi tager midlerne til dem fra ulandsbistanden, og ude i forsamlingshusene tror folk, at vi giver det hele i ulandsbistand.

Forslaget her siger, at oven i ulandsbistanden skal der gives midler til en lang række ting, der er knyttet til globaliseringen, til de fælles miljøproblemer, til kampen for at få en international retsorden og i det hele taget til en lang række initiativer. Det er der mange perspektiver i, og vi vil gerne være med til at støtte det.

Hr. Søren Espersen sagde, at det er mange penge. Ja, det er da mange penge, men det er bare interessant, at i disse år, hvor Danmark bliver rigere og rigere i stadig større hast, og befolkningen – bortset fra den del, der ligger helt i bunden – er blevet rigere i en hast, som vi aldrig nogen sinde før har oplevet her i landet, er viljen til at give åbenbart blevet mindre hos flertallet. Det har vi også set i dag, og det er sådan set bare det, hr. Søren Espersen understregede med stor tydelighed: Når hr. Søren Espersen er blevet meget, meget rigere ligesom mig og alle andre i Danmark, vil han give mindre. O.k., det er et klart budskab, men det er bare ikke sådan, vi ser på det.

Ministeren og nogle af de borgerlige ordførere har snakket meget om, at vi skal se det hele i en sammenhæng. Jamen det skal vi da også. Alt det, ministeren har sagt om at integrere miljøet i ulandsbistanden, er meget fornuftigt. Jeg synes sådan set ikke, man gør det for godt, men det