

Kl. 17.00

Det har været diskuteret mange gange at pålægge en skat på alle oversøiske flyrejser, for man flyver gennem et globalt fælles luftrum, som ingen ejer, som alle er fælles om, og så bruge den skat eller den afgift på at sikre nogle mere fair transportforhold også for lande i den tredje verden eller et bedre miljø for den sags skyld.

Det samme kunne man gøre ved transport gennem internationalt farvand, som også alle ejer, som vi er fælles om, der er ikke nogen lande, der ejer det. Hvorfor ikke bruge det prøvenu til at hjælpe klodens fattigste befolkninger til at deltage mere aktivt i et globalt handelssystem? Man kan oven i købet tænke sig, at nogle af de her initiativer, man kunne tage på det globale niveau, også kunne have en adfærdsregulerende effekt, sådan at vi fik en mere fornuftig global bæredygtig udvikling.

Så jeg mener som sagt, at der er rigtig mange spændende perspektiver i forslaget, og vi støtter intentionerne i det. Vi mener jo også, at Danmark burde genoprette ikke kun sin bistand, det er jo det, vi diskuterer meget, men også sit politiske engagement i løsningen af de globale udfordringer. Det er enormt vigtigt, og her er forslaget, synes jeg, helt på sin plads.

Jeg håber selvfølgelig, at nogle af tankerne til sin tid kan gennemføres, men jeg tror, at det er meget realistisk at sige her, at det jo kræver, at regeringen enten anlægger en anden kurs og frigrør sig fra Dansk Folkeparti i den her sag, eller at vi får et nyt flertal. Det gør vi jo efter næste valg, så det må vi satse på.

**Første næstformand (Svend Auken):**

Vi går videre i ordførerrækken til hr. Søren Espersen.

**Søren Espersen (DF):**

De Radikale genfremsætter et forslag, som blev afvist af Folketinget for halvandet års tid siden, og udfaldet bliver nok ikke anderledes i dag.

Men lad os tage fat på sagen. Den er efter min mening i al sin enkelthed, at De Radikale over en periode vil hæve ulandsbistanden fra de nuværende ca. 12 mia. kr. om året til omkring 20 mia. kr. Hvor en almindelig dansk familie med far og mor og to børn i dag afleverer ca. 10.000 kr. om året i ulandsbistand, skal den samme familie nu aflevere 18.000 kr. Det er det, vi snakker om.

Jeg kan ikke forstå, hvorfor man ikke bare kunne skrive det i beslutningsforslaget i stedet

for at pakke det ind i alle mulige fantasifulde forklaringer om globale goder, defineret i beslutningsforslaget som bl.a. ren luft, fred, ozonlag og trafiklys – det forstod jeg aldrig rigtig, da jeg læste det: trafiklys?

De Radikale vil sådan generøst betale sig fra det, man i beslutningsforslaget kalder globale onder. Det er krig, konflikter, terror, flygtningestrømme, miljøproblemer, sygdomsepidemier og narkohandel. Hvis man kunne betale sig fra det for 18.000 kr. om året, så tror jeg også, at selv min påholdende familie ville være parat til at betale pengene. Alene det at undgå flygtningestrømme ville være alle vores skillinger værd. Og hjemme hos os vil vi også gerne som sidegevinst slippe for krig, konflikter, terror, miljøproblemer, sygdomsepidemier og narkohandel!

Der er bare det ved det, at De Radikales gamle traver her af et forslag ikke er udtryk for ren luft. Det er udtryk for varm luft. Det er varm luft, når det forestås, at transportministeren skal sørge for, at postvæsenet i Lesotho får bragt brevene ud. Det står der i beslutningsforslaget. Transportministeren skal bringe breve ud i Lesotho. Der står også, at miljøministeren skal sørge for ren luft over Asien. Og der står, at sundhedsministeren skal afskaffe hiv/aids i Nicaragua og Nepal.

Jeg kunne godt tænke mig, at De Radikale bare en gang imellem kunne have bare et enkelt ben på jorden og ikke sådan have dem begge to flagrende oppe i luften, bare en gang imellem kunne komme ned på jorden til os andre. Projektet om de mange ekstra milliarder kroner, som danskerne skal betale, er efter min mening så svævende, at det er umuligt at forestille sig, hvortil udviklingsministeren eller regeringen skal sende checken.

Men hvis jeg kender De Radikale ret, er det nok slet ikke meningen, at pengene overhovedet skal sendes ud af landet. Jeg tror egentlig, man har nogle tanker om, at de måske skal finansiere en hel masse studieprojekter eller centre her i Danmark, så endnu flere danskere kan få ben at gnave i. Jeg tror, det er det, der er bagtanken ved det, og jeg tror ikke, at jeg behøver at tilføje, at vi ikke kan støtte forslaget.

Kl. 17.05

(Kort bemærkning).

**Margrethe Vestager (RV):**

Man kan måske godt efter ordførerens tale undre sig over, hvorfor jeg vil have en kort bemærkning, for man kan nok fornemme, at det