

Nu vil jeg godt spørge til en persons, lad os bare kalde hende Karen, retssikkerhed. Karen fik i efteråret 2004 en afgørelse fra sin kommune, hvor man stoppede hendes sygedagpenge og nægtede hende et fleksjob. Hun klager over sagen til Det Sociale Nævn, som hjemviser sagen. Kommunen fastholder efterfølgende afgørelsen. Karen klager igen. Det Sociale Nævn hjemviser igen sagen. Nu ligger sagen så i kommunen, efter at Karen i 1½ år måske uberettiget har været på kontanthjælp.

Har kommunen så tildelt fleksjob uden tilstrækkelig begrundelse, har det, som ministeren har refereret, den konsekvens, at kommunen af staten kan blive trukket i ydelsen. Men da man lader det gå ud over Karen, kan kommunen allerallerhøjest komme til at give det, som de oprindeligt skulle have givet Karen. Der er ingen muligheder for sanktion. Den, der taber i det her spil, er Karen, som så går uberettiget på kontanthjælp.

Mener ministeren ikke, at det er rimeligt over for Karen og alle andre at ændre den situation?

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

For at holde mig til det spørgsmål, som hr. Krog har stillet, vil jeg godt med det samme slå fast, at det vigtigste i den her sag ikke er, om staten er offer for kommunernes kassetænkning. Nej, det vigtigste er, at det er de rigtige personer, der får fleksjob.

Jeg synes, det er dybt foruroligende, at der formentlig er rigtig mange i fleksjob, som godt kunne varetage et ordinært arbejde. Og for mig at se er hovedformålet med aftalen at sikre, at fleksjobordningen bruges i overensstemmelse med sit formål. Det er baggrunden for, at man i undersøgelser har konstateret, at kommunerne ikke har dokumentationsgrundlaget i orden, når de træffer en afgørelse om fleksjob, og det er det, som vi med aftalen råder bod på.

Thomas Krog (SF):

Jeg prøvede bare med et eksempel fra den virkelige verden at illustrere over for ministeren, hvilke problemer der ligger i den aftale, der er lavet, nemlig at kommunen, når den laver nogle fejl, bare kan sige: O.k., så længe vi sætter personen på kontanthjælp, kan der ikke ske andet, end vi allerhøjest skal rette op på fejlene. Men gør kommunen noget ekstra og visiterer til et fleksjob i stedet for at bevilge kontanthjælp, risikerer man faktisk at blive trukket i modydelsen, og hvad

animerer det kommunen til? Resultatet er, at personer som Karen måske går uberettiget på kontanthjælp i halvandet år, selv om hun måske skulle have haft ledighedsydelse.

Kl. 15.45

Jeg vil bare spørge ministeren: Mener ministeren, at det er rimeligt, at personer måske skal gå i halvandet år fuldstændig uden nogen retssikkerhed og uden at kunne få nogen økonomisk hjælp til at rette tingene op over for kommunen?

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Det er sådan, at borgerens retssikkerhed allerede er sikret gennem klagesystemet. Personer, der mener, at de har ret til førtidspension og ikke kan klare et fleksjob, kan klage over afgørelsen til det sociale nævn, og generelt set håber jeg, at den aftale, vi har truffet for nylig, kan være med til at sikre, at afgørelserne om fleksjob i højere grad træffes på et rigtigt og dokumenterbart grundlag.

Thomas Krog (SF):

Det ville være rart, hvis ministeren holdt op med at læse op af papirerne og i stedet forholdt sig til de ting, der bliver spurgt om.

Sagen om den kvinde, som klager over kommunens afgørelse, bliver hjemvist af det sociale nævn; hun klager igen over kommunens afgørelse, den bliver igen hjemvist af det sociale nævn, og hun går halvandet år på kontanthjælp. Vi ved stadig ikke, om der er visiteret forkert, men muligheden er i hvert fald til stede, og nu skal kommunen igen behandle hendes sag. Er det ikke på tide, at vi gør noget retssikkerhedsmæssigt, så en sådan kvinde ikke skal stå i en sådan situation? Det kan jo fuldstændig ødelægge hendes liv, hun ryger fuldstændig ud, det kan koste hus og hjem og alting, og vi sidder bare her og siger, at reglerne er gode nok, som de er. Men det er de ikke, for alt for mange mennesker kommer i en sådan situation.

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Jeg ved godt, at hr. Krog ikke har været medlem herinde så længe, men jeg er altså nødt til at sige, at der faktisk for nylig er indgået en aftale mellem førtidspensionsforligspartierne, altså SF, Socialdemokratiet, Det Radikale Venstre, Venstre og De Konservative. Vi har gennemgået de problemer, der har været, og vi er blevet enige