

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):
Fru Pia Gjellerup som medspørger.

Pia Gjellerup (S):

Først vil jeg spørge til aftalen med Kommunernes Landsforening. Jeg forstår den sådan, at den handler om, at aftalen fra juni er overholdt, men jeg har ikke af finansministerens meget tydelige specifikation forstået, hvad det er for nogle ting, som regeringen mener er engangsomkostninger, at det er noget, der er aftalebaseret. For det er mig bekendt en anden udgave, når KL skriver i sin pressemeddelelse, at det er et beløb i underkanten af 1 mia. kr.

Så jeg vil gerne have bekræftet, at det ikke er selve udmøntningen, der er den her overskridelse af aftalen, at det ikke er noget, der er aftalt konkret, altså at man mellem staten og KL er blevet enige om, at man lader det blive derved og lader, som om aftalen er overholdt.

Når det gælder amterne, er de jo amter i 2006. De er hverken regioner eller kommuner eller stat eller noget som helst andet, så det må da være til at lægge tallene sammen og se, hvad amternes budgetter og budgetterne for Københavns og Frederiksberg Kommuner, der hører til amtsdelen, er reduceret med pr. 15. februar i forhold til den overskridelse, der var beregnet forud for årsskiftet.

KL 15.10

Finansministeren (Thor Pedersen):

Det må man stille som et separat spørgsmål. Jeg har ikke tallene og kan ikke svare på det ud fra det spread, der ligger. Det er ikke færdigbehandlet. Jeg har sagt hele tiden, at når jeg melder tal ud, skal de være konsoliderede. Jeg ønsker ikke at komme med et halvt svar eller et kvart svar. Jeg ønsker at komme med et fyldestgørende svar.

Jeg kan sige om primærkommunerne: Der er en reduktion på 1,5 mia. kr. på driftsiden, og det var driftsiden, der var overskredet med 2 mia. kr. Der er altså 500 mio. kr. tilbage. Vi har hele tiden sagt, at vi ønskede at drøfte tallene med KL, og vi accepterede de to helt entydige ekstraudgifter i året 2006, hvor skatteomlægningen ikke har noget at gøre med kommunalreformen, men med en beslutning, der har levet sit eget liv, altså at flytte ligningsfunktionen fra primærkommunerne til staten.

Det har vi accepteret, og derfor siger vi, at når vi er enige om det, er vi også enige om en samlet aftale. Den er definitiv, og der er overhovedet in-

gen uoverensstemmelser mellem fortolkningen fra KL og den, jeg giver her. Det er meget klart præciseret, både i det brev, der sendes ud til kommunerne, og i den redegørelse, som vi også har givet Folketingets Finansudvalg.

Når det gælder amterne, må jeg igen sige, at man må vente på tallene, ellers må man spørge til dem. Jeg har dem ikke her.

Pia Gjellerup (S):

Jeg kan altså konstatere, at der ikke er enighed om, hvad opgørelsen af engangsudgifterne er i forhold til kommunernes udgifter til kommunalreformen. Regeringen har anerkendt den forskel, der måtte være på de ca. 500 mio. kr., ved at man har fundet nogle forskellige dele, man godt kan lide, ud af de samlede engangsomkostninger. Den resterende del anerkender man tilsyneladende ikke, fordi der ikke er nogen aftale om, hvad engangsomkostningerne eller for den sags skyld øvrige omkostninger med kommunalreformen er. Det fik vi så bragt på det rene.

Så er det mig ubegribeligt, at finansministeren ikke er udstyret med tallene for amterne. Når man spørger, om regeringen planlægger nogen form for indgreb i den kommunale økonomi eller kommunernes budgetter for 2006, er amterne jo også under den kommunale økonomi. Der er 16 enheder, hvor man skulle lægge tal sammen, der er meldt ind for en måned siden.

Man har kunnet lægge tallene sammen for de 271 kommuner, men det har været umuligt for finansministeren og Finansministeriet på trods af i hvert fald forberedelse siden i fredags at lægge 16 tal sammen og trække et fra. Det forekommer ikke at være relevant oplysning til Folketinget.

Finansministeren (Thor Pedersen):

Jeg oplyser præcis om det, jeg har. Sådan vil det være. Jeg har ikke noget ønske om at give forkerte tal, og dermed sagt, at når jeg har tallene, vil jeg give dem. Vi har hele tiden sagt, at vi vil bruge den tid, der skal til for at udrede det. Det har vi gjort også med primærkommunerne. Det er meget mere enkelt, fordi for primærkommunerne er det en aftale om et enkelt system.

Men jeg vil gerne sige, at der ikke er nogen tvist om, hvordan man fortolker det. Engangsudgifterne er indeholdt i den aftale, vi har med KL. Det er for så vidt ikke noget nyt. Det nye er, at vi har accepteret, at kommunerne ikke har reduceret udgifterne til overhead i forbindelse med overdragelse af medarbejdere til SKAT,