

Vi kan se af de pressemeddelelser, som er det, vi har at holde os til, og som er udsendt både af finansministeren og Kommunernes Landsforening, at hr. Eigil Rasmussen fra Kommunernes Landsforening oplyser, at de engangsomkostninger på driftssiden, der er affødt af kommunesammenlægningerne, i de kommunale budgetter opgøres til lige i underkanten af 1 mia. kr.

Finansministeren oplyser, at der samlet set i forhold til aftalegrundlaget, der er eksklusive disse udgifter, er en overskridelse på 0,5 mia. kr. Det vil vel i praksis sige, at nu er kommunerne faktisk noget, der ligner 0,5 mia. kr. under aftalegrundlaget.

Kl. 15.05

Det andet, jeg godt vil spørge om, er: Hvornår forventer finansministeren, at der sker noget med hensyn til amterne? For det er, tror jeg, en nyhed for de fleste, at der stadig væk er en problemstilling her.

Hvornår kan vi forvente en afklaring af amternes budget for 2006?

Finansministeren (Thor Pedersen):

Det er slet ikke nogen nyhed. Det har været tilkendegivet hele tiden, og det er også meddelt Finansudvalget, at det er to forskellige processer, der er tale om. Vi er midt i processen med amterne, og jeg har ikke noget klokkeslet for, hvornår vi er færdige, ligesom der ikke var noget klokkeslet i sin tid om kommunerne. Vi vil have lov at behandle det.

Det, der analyseres, er i virkeligheden de organisationstyper, der skal føre opgaverne for amterne videre i forbindelse med, at amterne er opløst, altså stat, region og kommune, hvordan det håndteres, og hvordan størrelserne så egentlig er.

Må jeg lige sige om kommuneaftalen: Den er meget enkel, for konklusionen er, at aftalen er overholdt. Af en overskridelse på 2 mia. kr. er der en reduktion på 1,5 mia. kr., og der resterer 500 mio. kr. De 500 mio. kr. har vi drøftet – vi har sagt hele tiden, at vi drøfter tallene, spørger efter forklaringerne – og det, der ligger bag de 500 mio. kr., er meget klart oplyst. Der ligger 100 mio. kr. i udgifter til sammenlægningsudvalgene, altså til vederlag og sekretariater. Det er rene engangsudgifter. De falder automatisk bort, når 2006 er gået. Det har altså ikke noget at gøre med holdbarheden.

Den anden del er det problem, der opstår, ved at flytningen af skatteadministrationen, altså ligningsopgaven, fra kommuner til stat ikke er

sammenfaldende med selve kommunalreformen. Man fastholdt den proces, der var, og det skisma vil jeg gerne forklare om, hvis spørgeren spørger en gang til.

Ole Stavad (S):

Jeg vil meget gerne give finansministeren lejlighed til at komme tilbage med en mere præcis forklaring end den, jeg i hvert fald kunne opfatte. Men måtte jeg alligevel vende tilbage til spørgsmålet om amterne.

Jeg mener, at den frist, der var for kommunerne til at melde tilbage, den 15. februar, har været den samme frist for amterne. Derfor går jeg ud fra, at finansministeren i dag er i stand til at give os en status for, hvad der er sket i forhold til de amtslige budgetter og dermed, i og med at det er lige nøjagtig 1 måned siden, at der også må være et grundlag for, at finansministeren giver udtryk for, hvad det er, der er sket i den måned, og hvad den videre proces bliver med hensyn til amterne.

Finansministeren (Thor Pedersen):

Hvis jeg lige må gøre det svar færdig, som tiden ikke tillod før, vil jeg sige, at de 100 mio. kr., der vedrører sammenlægningsudvalgene, er udgifter, der direkte er koncentreret om den funktion.

Det andet er det overhead, som er fulgt med de skattemæssige medarbejdere over til staten, hvor kommunerne i deres beslutningsproces har ment, at i og med at de overtager endnu flere medarbejdere om et år, altså den 1. januar 2007, som også har overhead med – overhead er hele den samlede servicefunktion, antallet af ansatte i en rådhusfunktion f.eks. – er man ikke ude på at reducere medarbejderstaben for efterfølgende at bygge den op igen, altså at fyre den ene dag og genantage den næste dag.

Det har vi sagt o.k. for. Regeringen har sagt, at vi skal have den størst mulige ro om personaleforhold. Det hensyn vil vi gerne tilgodese, for også her er der tale om engangsudgifter. Det er altså en ekstraudgift, der automatisk forsvinder ved udløbet af 2006. Det er ikke sådan, at det er mindre end aftaleniveauet; det er en udgift, der er accepteret ud over det aftalte niveau, og som så er finansieret.

Det andet med amterne er ikke noget nyt. Det er en proces, og vi vil have tid til at gennemarbejde det i detaljer, før jeg fortæller noget om tallene. Jeg kender ikke nu tallene for, hvordan det er fordelt.