

ikke den pågældende ministers eller dennes ægtefælles dispositioner, som har givet anledning til det her regelsæt. Det var planlagt længe, før den sag kom op. Men det er jo bare en misforståelse, jeg gerne vil korrigere.

Det andet, jeg gerne vil sige, er, at sådan som sagen foreligger oplyst over for mig, rejser udviklingsministeren spørgsmålet her på det tidspunkt, hvor hun bliver bekendt med, at der rejses tvivl om, hvorvidt de pågældende oplysninger burde fremgå af skemaet.

Kl. 15.00

Jens Peter Vernersen (S):

Nu gentager statsministeren det med tidspunktet, hvornår man bliver bekendt med det. Det skal lyde meget tilforladeligt, men man rejser helt åbenbart først problemstillingen og, som der bliver sagt, går i dialog med Statsministeriet, da det bliver fremlagt via Fagbladet 3F og Ekstra Bladet, at man har undladt at give disse helt indlysende oplysninger.

Det er vel klart, at når man har selskabsinteresser som i det her tilfælde, skal det oplyses, ellers har det jo ingen mening. Statsministeren forsøger helt åbenbart at gyde lidt olie på vandene, men det må da være et problem for statsministeren, at han har opsat et regelsæt, og at det så i øvrigt ikke bliver fulgt. Statsministeren må da virkelig synes, at det er noget underligt noget med ministrene.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg vil gerne understrege, at regelsættet bliver fulgt, og at udviklingsministeren har indsendt et revideret oplysningsskema. Så reglerne bliver fulgt. Der har så været en tvivl om tolkningen af reglerne. Den tvivl er nu udryddet.

Jeg er enig med hr. Jens Peter Vernersen i, at hvis der skal være mening med reglerne, skal man ikke, om jeg så må sige, kunne komme uden om dem ved at skyde et selskab ind mellem personen og aktiebesiddelsen. Jeg vil gerne for en ordens skyld understrege, at det absolut heller ikke er min opfattelse, at det er det, der er sket i det her tilfælde.

Men nu er der i hvert fald rejst et spørgsmål, og der er sket en afklaring, og så tror jeg ikke, at der er nogen tvivl om indholdet af det regelsæt.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 3177

10) Til finansministeren af:

Ole Stavad (S):

»Planlægger regeringen nogen form for indgreb i den kommunale økonomi eller kommunernes budgetter for 2006?«

Ole Stavad (S):

Efter finansministerens møde med Kommunernes Landsforening i mandags overvejede jeg selvfølgelig, om der var grundlag for at opretholde det her spørgsmål. Men jeg ville godt give finansministeren lejlighed til at give en status over de forhandlinger og det, der er sket med budgetterne, ikke kun for så vidt angår kommunerne, men også amtskommunerne.

Vi har slet ikke hørt noget som helst fra regeringen eller på anden måde i offentligheden kunnet stifte bekendtskab med, hvad der er sket med den amtslige del. Derfor vil jeg godt bede finansministeren om – ud over at give det svar, vi kender for 2006 – også at give en status over: Når vi kigger på de to områder, hvad er det så egentlig i økonomien for 2006, som er vigtigt for servicen over for befolkningen?

Finansministeren (Thor Pedersen):

Det er rigtigt, som det er sagt, at vi har en aftale med Kommunernes Landsforening for 2006, som er meget tilfredsstillende for regeringen. Den aftale blev bekræftet og også fortolket i mandags i en endelig aftale, som giver ro om økonomien i 2006, og som også giver en solid platform for de nye kommuner, der etableres den 1. januar 2007. Det er den primære kommunale del, hvor der ikke er andre elementer i året 2006 end det, der egentlig ligger i aftalen.

Når det gælder amterne, er vi midt i en proces – det har vi beskrevet tidligere, også over for Folketingets Finansudvalg – der ikke er afklaret, i og med at det er meget mere komplekst, fordi amterne fordeler deres budgetter over perioden på tre forskellige instanser, altså både stat, region og kommune. Så der er flere grupper involveret i vurderingen af, hvordan det spread egentlig ser ud. Den proces er ikke færdig, og hvor det havner, kan jeg ikke oplyse noget om endnu.

Ole Stavad (S):

Først vil jeg godt bede finansministeren om at være lidt mere konkret med hensyn til kommunerne.