

sigte at lægge det sådan op, at det ikke blev en personjagt på denne eller hin, men blev en principiel debat om ytringsfriheden, hvor enhver havde muligheden for at sige: Det er klart, vi står ubrydeligt fast på ytringsfriheden, og det men, vi taler om, er alene det men, der gælder ved domstolene, det er ikke vores personlige men. Det er ikke sådan, at fordi vi synes noget bestemt, så må andre ikke gøre det.

Det er blot, hvad jeg har sagt, så derfor hopper jeg ikke på hr. Ole Sohns forsøg på nu at skulle til at hænge bestemte personer ud osv. Det har jeg ikke noget ønske om. Tværtimod så jeg meget gerne, at alle eller flest mulige ville bakke op om det synspunkt, at man selvfølgelig ikke kan gå på kompromis med ytringsfriheden.

#### Ole Sohn (SF):

Ytringsfriheden er relativ på den måde, at når statsministeren over én bank sådan undefineret anklager politikere, intellektuelle og erhvervsfolk – ikke alle, men nogle inden for de grupper – er det jo ikke ensbetydende med, at de samme folk kan komme til orde. Derfor er det da mest rimeligt, at statsministeren sætter navne på.

Statsministeren har som statsminister her i dag brugt sin ytringsfrihed til at kalde hr. Villy Søvndals ytringer for skadelige, men hvis forfattere, intellektuelle, erhvervsledere m.fl. bruger deres ytringsfrihed til at erklære sig uenig med regeringen i dens politik eller håndtering af Muhammedsagen eller for den sags skyld mener, at Jyllands-Postens provokationer er skadelige, så siger statsministeren, at det er et udtryk for, at de vil svække ytringsfriheden. Det er da en dobbeltstandard.

Derfor er det rimeligt og mest fair i debatten, at statsministeren sætter navne på: Er det Uffe Ellemann-Jensen, er det Niels Due Jensen, eller hvem er det?

#### Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Nej, jeg synes netop, at vi skal hæve det op over det personlige plan. Det er jo netop ikke det afgørende, om det er den ene person, anden person, tredje person eller virksomhed eller hvad. Det afgørende her er netop, at det er en principiel debat.

Jeg mener ikke, at vi kommer uden om, at hr. Villy Søvndal har ret i, at der kan være risiko for, at nogen vil presse i hvert fald ytringsfriheden, sådan som hr. Villy Søvndal gav udtryk for det i sit indlæg i Jyllands-Posten den 17. december. Det er faktisk et punkt, hvor jeg er meget enig

med hr. Villy Søvndal, hr. Ole Sohns partiformand.

Kl. 14.40

I sådan en situation er det jo meget vigtigt, at man netop står sammen og siger: Nej, vi kan ikke gå på kompromis med ytringsfriheden. Men det synes jeg vi skal hæve lidt over det personlige plan og netop få en mere principiel debat, og det er den, jeg har forsøgt at lægge op til.

#### Ole Sohn (SF):

Nej, det har statsministeren ikke forsøgt at lægge op til, for hvis statsministeren ønskede at lægge op til en principiel debat, så havde han ikke henvist til grupper i samfundet, intellektuelle, erhvervsfolk, som værende personer, som ønsker at svække ytringsfriheden. Så er man nødt til at være meget præcis og konkret både som person og som statsminister, for ellers insinuerer man, og dermed afsporer man debatten.

Det, der jo er sket, er, at der er nogen i samfundet, der har brugt deres ytringsfrihed til at erklære sig uenige i statsministerens og regeringens håndtering af Muhammedsagen. Der er nogen, der i samfundet har brugt ytringsfriheden til at erklære sig uenige med Jyllands-Posten. Hvordan kan det blive til en svækkelse af ytringsfriheden, at man bruger sin ytringsfrihed?

Statsministeren vil ikke som statsminister gå ind i Muhammedsagen og altså kritisere Jyllands-Posten, men statsministeren vil gerne som statsminister kritisere hr. Villy Søvndal og erklære hans ytringer for skadelige. Så statsministeren er nødt til at forholde sig til, hvilke personer, det er, der undergraver ytringsfriheden i Danmark.

Er det den tidligere udenrigsminister, Uffe Ellemann-Jensen, er det Niels Due Jensen? Vi er nødt til at få nogle navne på, sådan at de har mulighed for at se: Det var os, det var de ytringer, vi kom med, som statsministeren mener svækker ytringsfriheden i Danmark.

#### Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Nej, jeg synes netop ikke, det er rimeligt at gøre det til sådan en meget personorienteret debat.

Jeg synes, det er meget vigtigt at få en principiel debat. Det, jeg kan konstatere i forlængelse af det interview, jeg gav i Berlingske Tidende, er, at det netop er lykkedes at få en principiel debat, hvor nogen så af egen drift er gået frem og har bekendt sig til det ene eller til det andet synspunkt.