

følgelig har hverken regeringen eller den danske befolkning noget ønske om at krænke medlemmer af religiøse samfund, heller ikke muslimer.

Det er det, jeg har sagt igen og igen, hverken mere eller mindre, og jeg tilføjer heller ikke noget til det, og jeg trækker heller ikke noget fra det.

#### Holger K. Nielsen (SF):

For lige at vende tilbage til det, vi startede med, så vil jeg godt sige, at det her jo ikke handler om, at jeg vil bede udlandet om at hjælpe os, der er imod regeringens politik med hensyn til flygtninge og indvandrere, overhovedet ikke. Det, det handler om, er, at den fremmedfjendske tone, som regeringen fører, er blevet et selvstændigt udenrigspolitisk problem. Eller rettere sagt: Skal vi have løst det, vi er kommet ud i, så forudsætter det, at der sker en ændring af det tonefald, der er i den danske regering.

Det har meget at gøre med Dansk Folkeparti: om statsministeren vil tage afstand fra fru Pia Kjærsgaard, om statsministeren virkelig er villig til at se sig selv dybt i øjnene og erkende, at det her er helt, helt uholdbart.

Jeg havde troet, at de bemærkninger, der kom i Al-Arabiya, hvor der faktisk er et væsentligt men, kunne bruges, men jeg må efter at have hørt statsministeren i dag og også set ham i Berlingske Tidende sige, at jeg ikke er særlig optimistisk. Det tegner ikke godt.

#### Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Nu kører hr. Holger K. Nielsen jo bare rundt i den samme cirkel en gang til. Det, det hele handler om, er, at hr. Holger K. Nielsen ikke kan lide den udlændingepolitik, der føres her i landet. Så hidser hr. Holger K. Nielsen sig voldsomt op og taler om, at den er udtryk for en fremmedfjendsk tone – i *regeringen*, sagde hr. Holger K. Nielsen oven i købet. Jeg tror ikke, at hr. Holger K. Nielsen er i stand til at finde noget eksempel på, at medlemmer af regeringen har udtalt sig på nogen fremmedfjendsk facon.

Kl. 14.35

Men vi fører en udlændingepolitik, der er anderledes end den, hr. Hr. Holger K. Nielsen bryder sig om, og der er jeg nødt til at sige: Der kan det ikke nytte noget, at hr. Holger K. Nielsen så kommer og henviser til udlandet og sige, at så skal udlandet til at diktere dansk udlændingepolitik. Det er jo det, hr. Holger K. Nielsen siger. Jo, for hr. Holger K. Nielsen siger: Den udlændingepolitik, der føres i Danmark, er der nogen i

udlandet, der ikke kan lide, altså må den ændres. Jamen sådan spiller klaveret ikke i et demokrati, må jeg sige til hr. Holger K. Nielsen. Der er et massivt flertal i Danmark, der står bag den udlændingepolitik, vi fører, og der skal man ikke komme og ændre den fra udlandet. Den bestemmer vi her i landet.

Hermed sluttede spørgsmålet.

#### Spm. nr. S 3162

7) Til statsministeren af:

#### Ole Sohn (SF):

»Hvilke personer – oppositionspolitikere, intellektuelle, erhvervsledere eller andre – har efter statsministerens opfattelse gjort sig til talsmænd for en svækkelse af dansk ytringsfrihed?«

#### Ole Sohn (SF):

Det er klart, at ytringsfriheden giver mulighed både for at ytre sig, for at manipulere og for at forsimpler. Det har statsministeren været ganske dygtig til også her i dag. Vi har fået indtil adskillige foredrag om ytringsfrihedens rammer, åbenbare banaliteter, som ingen på noget tidspunkt har anfægtet her i salen.

Derfor synes jeg, det er lidt interessant, at når statsministeren bruger sin ytringsfrihed til at ytre sig i Berlingske Tidende og avisen bruger sin pressefrihed til at bringe det, hvor man kommer med beskyldninger om, at andre der ytrer sig, svækker ytringsfriheden, så er det vel egentlig lidt fair, at man som statsminister, som har ubegrænset adgang til ytringer, også er lidt mere konkret, så vi får at vide, hvem det egentlig er, der konkret forsøger at svække ytringsfriheden i Danmark.

#### Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg har netop omhyggeligt udtrykt mig sådan, at ingen uberettiget skulle føle sig hængt ud for synspunkter, som de ikke står for, og det har givet mig lejlighed til, at enhver har kunnet sige: Det føler jeg mig i hvert fald ikke ramt af. Tværtimod er jeg meget enig i, at der selvfølgelig ikke på nogen som helst måde skal ske indskrænkninger i ytringsfriheden.

Havde man gjort sådan, så ville det jo have været så dejligt, for så kunne vi have konstateret en bred samling om det grundsynspunkt, at man selvfølgelig ikke kan gå på kompromis med ytringsfriheden. Det har netop været mit