

Men det er jo ikke det samme, som at jeg vil sætte den grænse for andre. Det er ikke det samme, som at jeg vil forbyde tegnere at tegne tegninger eller aviser at offentliggøre dem. Jamen det er der faktisk nogle der hele tiden kører rundt i.

Jeg er nødt til at holde fast i, at ytringsfriheden selvfølgelig har en ramme. Den har nogle personlige rammer, som vi hver især har og må administrere, men det afgørende her er, at der er en samfundsramme, og den er besluttet af Folketinget i lovgivningen, og strid om det afgøres ved domstolene.

Jeg synes egentlig, at det er så såre klart.

#### Formanden:

Så er det hr. Holger K. Nielsen som medspørger.

#### Holger K. Nielsen (SF):

Men det er det jo ikke. Det er ikke så klart, i hvert fald ikke, når man læser, hvad statsministeren har sagt i forskellige sammenhænge. Om det der berømte men, der kommer ind i et interview, der bliver givet med Al-Arabiya, forsøger statsministeren nu at sige, at det er det lovgivningsmæssige, det er de rammer, loven giver, men det er jo ikke det, statsministeren siger i et interview. Det, han siger, er, at nogle moralske krav bliver stillet op. Det er et ansvar for, at vi ikke skal stimulere konflikter. Det er da ikke noget, man overhovedet kan regulere gennem lovgivningen. Det er da nogle moralske krav, der bliver stillet, som jeg er helt enig i. Selvfølgelig skal der være nogle moralske krav til, hvordan vi opfører os over for hinanden, hvad alle ytringer jo er udtryk for.

Men hvorfor statsministeren nu trækker i land i forhold til, hvad han sagde dengang på tv, forstår jeg simpelt hen ikke.

#### Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg må lige korrigere hr. Holger K. Nielsen. Jeg trækker ikke på nogen som helst måde i land. Det ville måske også overraske hr. Holger K. Nielsen, hvis jeg gjorde det.

Det, jeg har sagt på udenlandsk tv, svarer til, hvad jeg har sagt på dansk tv, og i øvrigt i mange andre sammenhænge, og det er referater af, hvad jeg har sagt i min nytårstale, så der er overhovedet ikke nogen vaklen. Det er fuldstændig den samme linje hele vejen igennem.

Som jeg nu har sagt det flere gange: Jeg synes, det er utrolig vigtigt, at man lige holder fast i det her om, at frihed er forbundet med et ansvar, og

det har vi hver især selvfølgelig. Jeg tror, at hr. Holger K. Niensens grænse for, hvor ytringsfriheden går, og min grænse – nej, jeg ved ikke, hvor grænserne ligger præcis i forhold til hinanden, men de kunne være forskellige, og man kan jo ikke pludselig ophøje det til at blive samfundets lov, hvor hr. Holger K. Niensens grænse går og min grænse går.

Kl. 13.55

Nej, der må vi vedtage en lov, og så må vi lade domstolene dømme i sager om krænkelse af loven. Det er sådan, en retsstat fungerer.

#### Holger K. Nielsen (SF):

Ja, naturligvis. Det er jo de rene banaliteter, der her kommer ud af munden på statsministeren. Selvfølgelig, men det er ikke det, diskussionen handler om. Der er jo ingen, der har stillet krav om, at statsministeren gennem loven skal krave ind i forhold til de her tegninger; ingen har stillet krav om det.

Det her handler om, hvilke holdninger man har; hvordan man moralsk og politisk mener at de tegninger skal vurderes. Og hvad er der i vejen for, at statsministeren som statsminister går ind og siger: De her tegninger var krænkende i forhold til mange muslimers følelser – hvad de åbenlyst var – og af den grund synes jeg, at de var usmagelige?

Hvad har det at gøre med lovgivningen? Det har jo at gøre med, at statsministeren har ytringsfrihed ligesom så mange andre til at have en mening om de tegninger. Det er det, det her handler om, så lad være med at snakke udenom, vil jeg sige til statsministeren.

Jeg må sige, at udtalelserne til Al-Arabiya for mig at se var dybt fornuftige, netop fordi de siger det, at man også har et moralsk ansvar for, hvad man går og siger til hinanden. Det er det, som statsministeren er på tilbagetog i forhold til senere hen.

#### Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg er nødt til at gentage, at der er fuldstændig sammenhæng mellem, hvad jeg har sagt, bl.a. i nytårstalen og i dansk tv og på Al-Arabiya.

Så siger hr. Holger K. Nielsen, at ingen jo har forlangt, at der ved lovgivning eller på anden måde ved indgreb skal sættes begrænsninger på ytringsfriheden. Det er ikke helt rigtigt.

Jeg står her med et indlæg, som Egyptens ambassadør bragte i Berlingske Tidende den 29. oktober, hvor der står: