

Formanden:

Nu skal medspørgere jo også stille spørgsmål til statsministeren i det her tilfælde. Men har statsministeren nogen kommentarer? Nej. Så går vi videre til næste medspørger, hr. Rune Lund.

Rune Lund (EL):

Hvis der havde været en anden statsminister og en anden udenrigsminister, tror jeg faktisk, at vi kunne have fået en langt bedre udgang på hele den her sag. Så er jeg faktisk ret sikker på, at der slet ikke var blevet nogen sag, for så var den blevet håndteret på en helt anden måde; så var den ikke blevet håndteret på den meget arrogante måde, som statsministeren har håndteret det her på, og som i høj grad har været med til at eskalere hele konflikten.

Jeg vil gerne vende tilbage til det brev, som de 11 ambassadører har sendt, og det er fra den 12. oktober. Statsministeren hiver én sætning frem i det brev, og statsministeren fortolker den så på den mest uforsonlige og mest konfrontatoriske måde, som man overhovedet kan fortolke den sætning på, selv om statsministeren ved efterfølgende gentagne henvendelser og ved efterfølgende at have fået tilsendt en masse breve får at vide, at det ikke er sådan, det skal forstås, og selv om statsministeren – det går jeg ud fra at statsministeren kan bekræfte – er klar over, at der indgår mange andre dele i det brev.

Så hvorfor bliver statsministeren ved med at fastholde den fortolkning af brevet, når det er den mest konfrontatoriske fortolkning, som der ikke er belæg for, ifølge f.eks. Egyptens ambassadør, og i og med at brevet indeholder mange andre elementer?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Der er ikke meget at være i tvivl om, når det gælder fortolkningen af det brev, og jeg tror ikke, hr. Rune Lund helt har styr på forløbet i hele den her sag.

Da vi står fast på principperne og gør klart, at her i landet kan en regering selvfølgelig ikke begynde at lave indskrænkning af ytringsfriheden, så kommer der ganske rigtigt på et senere tidspunkt en, hvad skal vi sige, modificeret tilkendegivelse fra den egyptiske regering, i øvrigt ikke sendt til den danske regering, men til FN. Og da vi bliver opmærksomme på det, reagerer vi straks på det, og udenrigsministeren sender et brev til den egyptiske udenrigsminister. Vi reagerer straks på det, og jeg gør det i øvrigt til et væsentligt punkt i min nytårstale.

Så hr. Rune Lund er fuldstændig forkert afmarcheret, når han påstår, at regeringen ikke har reageret på det, vi har modtaget, og i den takt, vi har modtaget det i. Tværtimod har vi reageret nøjagtig på det, vi har set, det vi har modtaget, og når vi har modtaget det.

Rune Lund (EL):

Jeg har faktisk temmelig godt styr på forløbet. I Enhedslisten har vi ret godt styr på forløbet. Vi har så godt styr på forløbet, at vi faktisk den 8. marts 2006 har sendt et brev til Folketingets formand, hr. Christian Mejdahl, hvor vi har klaget over alle de papirer og alle de breve, som ikke er blevet forelagt Folketinget i denne sag, og det kunne have givet et helt andet billede af, hvordan sagen var forløbet, hvis vi havde fået de papirer. For så ville det jo have været tydeligt for alle lige fra starten, at det brev ikke skulle forstås på den måde. Der har efterfølgende været tonsvis af henvendelser, hvor man har gjort statsministeren opmærksom på, at det ikke er sådan, det skal forstås. Den palæstinensiske repræsentant i Danmark har også udtalt: Jamen altså, tror han – altså statsministeren – at jeg er dum? For vedkommende har faktisk en doktorgrad i jura.

Det her bunder i, at statsministeren prøver at lave spin på den sag, på en måde så statsministeren skubber ansvaret helt væk fra sig selv og på en måde, så statsministeren undgår at tale om alle de mange problemer, som de 11 ambassadører faktisk gerne ville diskutere den 12. oktober. Den arrogance er det, som for alvor har været en helt afgørende faktor for, at denne sag er eskaleret.

Hvad med alle de andre emner, der er i det brev, er det slet ikke nogle, som statsministeren mener burde diskuteres?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg må sige, at det ærinde, hr. Rune Lund er ude i nu, er at forsøge at bortforklare, måske nærmest undskylde brandattentater mod danske ambassader, flagafbrænding og trusler mod danske statsborgere med, at der føres en politik i Danmark, som hr. Rune Lund ikke kan lide. Det er i virkeligheden det, hr. Rune Lund siger: Fordi der føres en politik i Danmark, som hr. Rune Lund ikke kan lide, så er der ambassadeafbrænding og flagafbrænding og trusler mod danske statsborgere.

Ja, det taler fuldstændig for sig selv!