

Derfor synes jeg også, det er utroligt, at i det svar, statsministeren vistnok prøvede at give mig under det forrige spørgsmål, hvor jeg spurgte, hvorfor statsministeren holder fast i sin udlægning af det brev, der blev sendt den 12. oktober, sagde statsministeren bare: Jamen folk i udlandet skal ikke bestemme dansk flygtninge/indvandrerpolitik. Det mener jeg heller ikke. Jeg siger: Hvorfor fastholder statsministeren stadig den meget forkerte fortolkning af det brev, der blev sendt den 12. oktober?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):
Jeg hørte ikke noget spørgsmål i det hr. Rune Lund sagde. Det var en lang kommentar, og jeg har altså ikke mere at føje til det, jeg allerede har sagt.

Rune Lund (EL):
Jamen så gentager jeg gerne spørgsmålet i den sidste del af det, jeg sagde, og det spørgsmål er: Hvorfor fastholder statsministeren sin forkerte fortolkning af det brev, som de 11 ambassadører sendte til den danske regering den 12. oktober 2005? Hvorfor fastholder statsministeren, at det handlede om, at de 11 ambassadører ville have den danske regering til at indskrænke ytringsfriheden, når brevet havde en langt bredere dagsorden, f.eks. angående den hetz, der bliver ført mod flygtninge og indvandrere i det danske samfund?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):
Der er to ting at sige til det, og den første er, at fortolkningen af brevet er meget klar. Nu ved jeg godt, at man skal tale dansk i det danske Folketing, men jeg er alligevel nødt til at referere på engelsk, hvad der stod i brevet, nemlig at jeg skulle »take all those responsible to task under law of the land.« Landets lov er meget klar. Det er domstolene, der tager sig af den slags, ikke landets regering eller landets statsminister, så der er ikke nogen fortolkning mulig.

Det andet, jeg vil sige, er, at hr. Rune Lund hele tiden kører rundt i, at hr. Rune Lund er dybt uenig med regeringen i regeringens udlændingepolitik. Jamen det ved vi da godt, men jeg er bare nødt til at fastslå, at den er vedtaget på demokratisk vis her i landet. Der står oven i købet et meget bredt flertal i Folketinget bag den, og det kan hr. Rune Lund altså ikke lave om på. Hr. Rune Lund prøver alligevel at rokke ved det ved at antyde, at det er fra udlandet, den danske udlændingepolitik skal dikteres, men efter rege-

ringens opfattelse er det selvfølgelig helt klart, at det er her i landet, landets udlændingepolitik skal fastlægges, og den er i øvrigt vedtaget med et meget bredt flertal.

Formanden:

Så er det hr. Villy Søvndal for et sidste spørgsmål.

Villy Søvndal (SF):

Det indgik som et tema i statsministerens besvarelse, at vi skal stå sammen, og jeg har to spørgsmål i forlængelse af det.

Kl. 13.30

Det ene er: Ligger der heri, at statsministeren i virkeligheden fortryder det meget grøftegravende interview, statsministeren gav i Berlingske Tidende den 26.? Var det statsministerens måde stiltfærdigt at sige: Jeg fortrød sådan set, at jeg kom til at splitte landet op efter de der linjer? Vi vil ikke kritisere statsministeren, hvis det var udtryk for det, for det er jo ikke klogt på den måde at dele landet op. Var det et udtryk for det? Det er det ene spørgsmål.

Det andet spørgsmål drejer sig om forholdet mellem Venstre og Dansk Folkeparti. På den ene side har vi altså et parti, Dansk Folkeparti, der konsekvent omtaler en anden kultur som kræftknuder, som pest, som tilbagestående civilisationer. Over for det har vi en statsminister, der går på arabisk tv og siger:

Vi ved, at den arabiske civilisation har ydet et meget vigtigt historisk bidrag til verdenscivilisationen. Vi anerkender og respekterer dette.

Da vi lever i en global landsby, hvor en sætning hvisket ved gadekæret her bliver råbt ud med megafon, tror statsministeren så, at man både kan sige de pæne ting, når man er inviteret på arabisk tv, som statsministeren gør, og på den anden side samarbejde med et parti, der konsekvent har den type af generelle, nedsættende og nedladende vurderinger af andre folk?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):
Jeg tror nu, at det vil være rigtigt at sige, at det, jeg kan stilles til ansvar for, er det, jeg siger, og det, jeg mener, og der har ikke været nogen slinger i valsen. Det har været den samme linje hele vejen.

Jeg vil gerne sige til hr. Villy Søvndal: Jeg har på ingen som helst måde fortrudt det interview, jeg gav til Berlingske Tidende. Tværtimod, vil jeg sige, har jeg været stærkt oplivet over at op-