

Jeg spørger igen statsministeren: I en situation, hvor vores diplomati forsøgte at dulme krisen, var det så hjælpsomt, at et parti ville ringe den danske ambassadør i Udenrigsministeriet op, et kvarter efter at ambassadøren havde udtalt sig for at dulme krisen?

Det andet initiativ var det initiativ til dialog med araberne, som udenrigsministeren tog. Ca. 20 minutter efter, at udenrigsministeren havde gjort det, var Dansk Folkeparti på Ritzau med en melding om, at man ikke skulle fedte for araberne.

Det tredje initiativ tog EU, der ville opfordre Tyrkiet til at mægle. Det tog ca. 20 minutter, før Dansk Folkeparti var i medierne med en melding om, at det trick skulle man ikke hoppe på.

Er det grunden til, at statsministeren er meget tilfreds med Dansk Folkepartis ageren?

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Jeg er meget vel opmærksom på, at Dansk Folkeparti ligesom hr. Villy Søvndal har haft forskellige holdninger til forskellige ting undervejs. Men det, der er det afgørende i denne sag, er, at Dansk Folkeparti uden tøven hele vejen igennem har bakket regeringens håndtering af sagen op, og det har faktisk været en betydelig støtte.

I modsætning hertil er f.eks. hr. Villy Søvndal og hr. Holger K. Nielsen gået på arabisk tv og har undsat regeringen. Hr. Villy Søvndal var den 7. februar på Al-Jazeera, hvor hr. Villy Søvndal gav udtryk for sin bekymring over, at Danmark havde været årsag til al den vrede, og han kritiserede, at statsministeren tidligere havde afvist at mødes med de muslimske ambassadører, og undsagde dermed den danske regering. Hr. Holger K. Nielsen var også på Al-Jazeera, den 20. februar tror jeg, med en lignende kritik.

Kl. 13.20

Se, det er kritik af den danske regering, som er fremsat i udlandet. Det er egnet til at underminere den danske regerings forhandlingsposition, og jeg må nok sige, at det kalder jeg skadelig virksomhed.

**Villy Søvndal (SF):**

Jeg forstod, at statsministeren valgte ikke at svare på spørgsmålene om de konkrete eksempler på, at i en situation, hvor regeringen med udenrigsministeren i spidsen forsøger at tage initiativer, oplever man, at hvad enten det er en dansk ambassadør, hvad enten det er Udenrigsministeriets dialoginitiativer, hvad enten det er Tyrkiet som mægler, eller hvad enten det er kritik af

Kofi Annan, er Dansk Folkeparti fremme meget kort tid efter. Det har statsministeren ingen bemærkninger til, og det er egentlig fantastisk, for jeg tror, at meget af den eksplosion af krisen, vi har oplevet, lige præcis har noget at gøre med den måde, Dansk Folkeparti får lov til at påvirke dansk udenrigspolitik på.

Jeg tror, man i udlandet hører nøje efter, hvad der bliver sagt og ytret i Danmark, og når den danske regering samarbejder med et parti, der konsekvent taler om en anden religion som en pest, som en kræftknode og som en civilisation, der er 1.000 år bagud, gør det da indtryk rundt om i landene. Derfor vil jeg godt spørge statsministeren: Tror statsministeren, han overhovedet er i stand til at løse krisen uden at lægge distance til det, Dansk Folkeparti ytrer som den mest synlige deltager i hele denne debat?

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Må jeg gentage: Dansk Folkeparti har hele vejen igennem bakket regeringen op i denne sag, og jeg er fuldt opmærksom på, at Dansk Folkeparti undervejs har givet udtryk for sine synspunkter til forskellige forslag, der har været fremme, ligesom hr. Villy Søvndal og hr. Holger K. Nielsen og andre har haft deres synspunkter.

Jeg bestrider ikke hverken Dansk Folkepartis eller hr. Villy Søvndals eller hr. Holger K. Nielsens ret til at have deres synspunkter og give udtryk for dem. Men det, jeg tillader mig at sætte spørgsmålstegn ved, er, om hr. Villy Søvndals udadvendte kritik på arabisk tv og hr. Holger K. Nielsens lignende kritik er noget særlig hjælpsomt i en sådan situation. Jeg spørger mig selv, om det i virkeligheden ikke er virkelig skadeligt, og derfor er mit svar på spørgsmålet, at hr. Villy Søvndal måske ikke skal kaste med sten, når hr. Villy Søvndal selv bor i et glashus, for sådan er situationen jo.

**Formanden:**

Vi går nu over til medspørgerne. Der er anmeldt flere medspørgere, end reglerne tilsiger, nemlig to, og når jeg ikke fraviger reglerne, hænger det sammen med, at der er stillet otte spørgsmål til statsministeren om stort set samme emne, og derfor skal der nok blive plads til at komme med som medspørger.

Så er det først hr. Jeppe Kofod som medspørger.

**Jeppe Kofod (S):**

Tak.