

administration og dermed flere ressourcer til at løse de sager, borgerne har brug for at få løst, hvad enten vi taler om simpelt tyveri eller alvorlige overtrædelser af miljølovgivningen.

Den skal forbedre borgernes retssikkerhed i den forstand, at der bliver en klarere adskillelse af myndigheden, f.eks. mellem anklagemyndigheden og politiet, eller når det gælder klagemyndigheden over politiet.

Domstolsreformen skal være til gavn for borgerne i den forstand, at reformen skal sikre bedre retssikkerhed for borgerne, f.eks. at dommerne bliver bedre kvalificerede. Den skal bidrage til hurtigere og bedre sagsbehandling og til, at domstolene er mere tilgængelige for borgerne.

Det er ikke afgørende for os, hvor mange politikredse eller hvor mange retskredse der er. Det må helt afhænge af, om ovennævnte målsætninger opfyldes. Derfor har Enhedslisten heller ikke som udgangspunkt lagt sig fast på et bestemt antal politi- eller retskredse.

Opfylder regeringens forslag så ovenstående målsætning? Svaret må være både-og.

Lidt mere præcist er svaret: Når det gælder den helt overordnede nye organisation af politi og domstole, ser Enhedslisten positive elementer. Ikke mindst tror vi, at der vil blive skabt nogle faglige miljøer og dermed også en udvikling af kompetencer, der gør, at politiet langt bedre vil blive i stand til også lokalt at opklare forbrydelserne. Og ikke mindst ser vi frem til, at flere sager om alvorlige overtrædelser af miljø- og arbejdsmiljølovgivningen vil blive opklaret, bl.a. fordi politiet lokalt får flere ressourcer til det.

Vi tror også, at der blandt dommerne vil blive skabt nogle bedre betingelser, et bedre fagligt miljø til at klare flere og også mere komplicerede sager.

Men når det gælder forbedring af retssikkerheden, må vi desværre sige, at forslaget kun i ringe grad opfylder vores betingelser. På enkelte punkter mener vi rent faktisk at der er tale om tilbageskridt. Det er især med hensyn til domstolsreformen, som jeg skal komme tilbage til.

Et af Enhedslistens væsentligste kritikpunkter af politireformen er, at man ikke benytter lejligheden til at lave en adskillelse af politi og anklagemyndighed, sådan som man har det i næsten alle andre lande, vi normalt sammenligner os med. Vi anerkender, at der sker en lille forbedring, en lidt større selvstændiggørelse af anklagemyndigheden, men grundlæggende er den stadig under Politidirektøren og Rigspoliti-

fen, og det er retssikkerhedsmæssigt et stort problem.

Vi agter at rejse dette spørgsmål under udvalgsarbejdet, herunder bede ministeren indhente redegørelser fra et par af de lande, der har adskilt politi- og anklagemyndighed, om, hvorfor de har valgt netop det, så det kan indgå i de endelige overvejelser.

Et andet vigtigt kritikpunkt er, at klageadgangen ændres. Vi er enige, når Politiforbundet i sit høringssvar anfører, at den foreslåede afskæring af muligheden for at klage til Justitsministeriet over rigspolitiets afgørelser i klagesager bør genovervejes. En klage over det lokale politis adfærd eller dispositioner ender altså inden for etaten, og det er ikke betryggende for retssikkerheden. Også her vil vi under udvalgsarbejdet spørge ministeren, om hun er villig til at finde en anden løsning. Det kunne f.eks. være et uafhængigt nævn bestående af repræsentanter for politi, forsvarsadvokater og almindelige borgere.

Det foreslås, at politidirektøren ikke længere skal være jurist, men hvad så, må man spørge. Skal det være en person med managementindsigt f.eks.? Man kan efter vores mening ikke lede politiet efter managementmetoder fra det private erhvervsliv. Politiet er en offentlig myndighed, der skal servicere borgerne efter de behov, som borgerne har. Her gælder ikke kun effektivitetshensyn. Her er faktorer som tid, forståelse og indsigt også vigtige til at skabe sikkerhed og tryghed hos borgerne.

Kl. 19.10

Vi vil også benytte lejligheden til igen at spørge ministeren, om ministeren vil være med til at nedlægge detentionerne. Berusede personer hører til på hospitalerne, ikke på en politistation, og det her er en god lejlighed til at få ændret ved denne praksis. Så jeg vil spørge ministeren, om vi ikke kan blive enige om, at vi i forbindelse med politireformen nedlægger detentionerne, så berusede personer fremover sendes til hospitalerne.

Endelig er det i forbindelse med politireformen vigtigt at få sikret flere ressourcer til offerrådgivning, og det er efter Enhedslistens mening også vigtigt at få sikret oprettelse af konfliktråd i alle politikredse. Vi er enige i, at der er behov for en politireform, men det er også tiden til at få sat mere fokus på ofrene. Vi vil bruge mange kræfter under udvalgsarbejdet på at få afsat flere ressourcer til offerrådgivning og konfliktråd.