

udvalget gennem flere år diskuteret mulighederne for at få ændret på systemet, og vi så gerne, at vi fik et nyt politiklagesystem i forbindelse med den her reform.

Under alle omstændigheder forventer vi, at ministeren vil være indstillet på at tage hul på den drøftelse, når reformen er gået i gang. Sagen er jo, at vi, i hvert fald ifølge lovforslaget, skal i gang med at diskutere statsadvokaturen, statsadvokaternes arbejdsområder og opgaver fremover, og derfor ville det være naturligt, at man i den forbindelse også tog politiklagesystemet op.

Når det drejer sig om politireformen, vil jeg afslutningsvis godt understrege, at vi ikke på nuværende tidspunkt har taget endelig stilling til den konkrete fordeling af hovedpolitistationerne, da vi bør afvente, at alle, der måtte være interesserede, får en chance for at præsentere deres synspunkter i Retsudvalget.

Vedrørende domstolsreformen ønsker SF tilgængelighed, overskuelighed, hurtig sagsbehandling, minimale sagsomkostninger og kvalitet i afgørelserne, og derfor er vi overordnet set tilfredse med, at ministeren kommer med dette udspil. Men også her vil vi tage forbehold for de indvendinger, der måtte komme og er kommet vedrørende antallet af retskredse og placeringen af disse.

For SF er det samtidig vigtigt, at domstolene kan yde en effektiv, retssikkerhedsmæssigt optimal behandling i et attraktivt fagligt miljø, og i den forbindelse er vi enige i, at der med domstolsreformen skal gives mulighed for en vis specialisering af dommerne.

Domstolsreformen har været ventet med længsel i adskillige år, og derfor er det fint, at vi nu får den til behandling. Det er uholdbart, at de mest alvorlige sager med de mest alvorlige fængselsstraffe i udsigt ikke underkastes to instanser. Det er afgørende for retssikkerheden i et land, at det er muligt nemt at komme til domstolene. Der er i reformens fysiske fordelinger af hovedtingstederne derfor områder, som vi ikke mener bliver tilfredsstillende betjent.

Men når det er sagt, er der også et andet problem. Hele tænkningen i reformen lægger op til, at domstolene skal kunne flytte ud til borgerne på faste dage, hvor man kan klare de mindre sager. Imidlertid virker det i høringsvarene fra Domstolsstyrelsen og de ansatte i øvrigt, som om det forekommer helt uansetkeligt. Det er nærmest i strid med retssikkerheden, hvis domstolen skal flytte ud lokalt et par dage.

Derfor bør vi nok i lovgivningsarbejdet få undersøgt, om det er muligt at præcisere denne forpligtelse, samt få undersøgt, om der kan være nogle problemer med grundloven, som kan nødvendiggøre en mere præcis fordeling af retsdage lokalt.

Jeg så i den forbindelse gerne, at man havde en årsberetning, at man lavede en årlig redegørelse for, hvor retsdagene ligger i de forskellige kommuner, og – det her tangerer måske et grundlovsbrud – at vi også havde et halvårligt møde med de involverede borgmestre om, hvordan de selv synes det går, om de lokalt oplever, at de ikke får en tilstrækkelig god behandling fra domstolene, og i givet fald, om de har nogle forslag til at få den forbedret.

Som nævnt har vi ikke de store principielle indvendinger mod selve reformen af domstolenes arbejdsfordeling og arbejdsgang. Jeg tænker her på instansordningen i civile sager, kollegial behandling, modernisering af sagsbehandling i første instans, anvendelse af telekommunikation og småsagsprocessen. Naturligvis er der nogle temaer undervejs, som vi skal rejse i Retsudvalgets behandling, men generelt ser det o.k. ud.

Kl. 19.05

Derimod er det vores opfattelse, at der er problemer med forslaget om, at dommerne skal votere sammen med nævningene. Vi ser derfor frem til den høring, vi skal have i Retsudvalget for at få drøftet igennem, om ikke der kan skabes flertal for en anden model. De indvendinger, der er kommet mod dette forslag, er efter vores opfattelse af meget alvorlig karakter. Det er heldigvis ikke hver dag, der tales om grundlovsbrud her i Folketinget.

Men samlet set vil SF gå ind i forhandlingerne om denne her reform med et åbent og positivt livssyn.

Første næstformand (Svend Auken):

Tak til ordføreren. Så er det hr. Jørgen Arbo-Bæhr som ordfører.

Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

Da vores ordfører på området ikke kan være til stede, har jeg lovet at læse hendes ordførertale op.

Enhedslistens indgang til politi- og domstolsreformen kan opsummeres i to overordnede ledetråde. De skal være til gavn for borgerne, og de skal forbedre retssikkerheden.

Politireformen skal f.eks. være til gavn for borgerne i den forstand, at den fører til mindre