

(Kort bemærkning).

**Morten Bødskov (S):**

Med hensyn til det, som hr. Simon Emil Ammitzbøll er inde på, så skal man jo bare være opmærksom på, at den socialdemokratiske justitsminister Frank Jensen jo faktisk indførte mulighederne for, at der i alle politikredse kan gives offerrådgivning. Det eksisterer allerede i dag.

Så det er ikke en diskussion om, om der skal være offerrådgivning eller ikke, det eksisterer i dag, og derfor er det selvfølgelig en del af den her reform. Det, det handler om, er, om den skal styrkes. Om vi mener, der er behov også for andre grupper end dem, der indgår i den i dag, der skal have mulighederne for en forbedret offerrådgivning. Det er det, der er det socialdemokratiske forslag, og det vil jeg gerne bede om hr. Peter Skaarups kommentar til.

Dernæst vil jeg bare ytre min tilfredshed med, at man er opmærksom på de her berømte 800 årsværk, som står i lovforslaget, som frigøres med reformen fra Dansk Folkepartis side, og vil derudover også sige, at jeg vel ikke skal forstå Dansk Folkeparti sådan, at man ikke er enig i den implementeringsplan, altså planen for, hvornår de forskellige ting skal iværksættes, som står i det her. Jeg tror virkelig, det vil genere mange af de tusinder af mennesker, som er ansat både ved domstole og politi, hvis de ikke har klarhed over, hvad de skal lave efter 1. januar for en meget stor dels vedkommende.

(Kort bemærkning).

**Peter Skaarup (DF):**

Lige med hensyn til det sidste: Jo, selvfølgelig er vi enige i plan, der ligger for, hvordan tingene skal træde i kraft. Jeg synes bare, der er et behov for, at nogle i Folketinget siger, at hvis tingene ikke fungerer fra dag et på de forskellige områder, der nu ligger i sådan en meget, meget stor reform, som der er tale om her, så er det vigtigere, at tingene kommer til at fungere, end at man sætter noget i søen og så finder ud af, at det ikke rigtig virker efter hensigten. Og følger teknologien ikke med, så kan det gøre mere skade end gavn at sætte noget i søen før tid. Det er det jeg synes der er et behov for at vi får sagt i Folketinget. Men planen er da selvfølgelig god, hvis den kan overholdes, men hvis den ikke kan overholdes, så er man nødt til at tage bestik af situationen.

Med hensyn til offerrådgivning synes jeg egentlig, jeg svarede hr. Simon Emil Ammitzbøll, at jeg synes, det er en god ting, at man kan

gennemføre det her. Om det så kommer til at hænge sammen med politi- og retskredsreformen, eller det har at gøre med noget økonomisk – der ligger noget økonomi i det, som hr. Morten Bødskov nævner – er jo så en anden sag. Men vi skal stille os på den lovlydige del af befolkningens side, og det gælder også ofrene.

(Kort bemærkning).

**Morten Bødskov (S):**

Man kan jo sige det meget enkelt. Da vi sidst havde forhandlinger om flerårsaftalen, blev der lavet en beregning fra Rigspolitiet, der viste, at hvis man skulle gøre konfliktrådene landsdækkende i samtlige i 54 politikredse, så tror jeg, det kostede i omegnen af 8-10 mio. kr. Det her er en styrkelse af offerrådgivningen, og med det antal politikredse, der her er foreslået, så tror jeg, det er på det lag. Så det burde vi kunne klare inden for rammerne af de ting, der sker her.

Jeg vil gerne prøve at vende tilbage til det, som Dansk Folkeparti talte om omkring grænsepolitiet. Skal vi forstå det sådan, at Dansk Folkeparti faktisk har tænkt sig at stille som krav, at grænsepolitiet genoprettes? Min forståelse er, at Rigspolitiet har fjernet de bygninger, der var ved grænsen, at de er væk, at der er grønne græsplæner nu, at der er fine dannebrogslag dernede, og at det ser meget flot ud.

Kl. 18.15

Skal man forstå det sådan, at det er det, der er Dansk Folkepartis krav; at man altså ønsker at omgøre den baglandspatrolje, som vi har i dag, og som er uhyre effektiv, hvilket de tal, som hr. Peter Skaarup læste op, rent faktisk også viser? For så tror jeg, man vil se et fald i mulighederne for reelt at forfølge den form for kriminalitet, som trænger ind i landet. Det er jo det, der er pointen med den baglandspatrolje. Min forståelse af lovforslaget er ikke, at den bliver fjernet med det her lovforslag, tværtimod kunne man argumentere for, at der sagtens kunne finde en styrkelse sted.

(Kort bemærkning).

**Peter Skaarup (DF):**

Jeg ville meget gerne, hvis vi kunne få gennemført grænsebevogtningen ved den danske grænse. Og hvis hr. Morten Bødskov vil være med til det, synes jeg, det vil være glimrende. Samtidig skal man selvfølgelig udføre de aktiviteter, som man forsøger på i dag med at følge nogle af de kriminelle elementer, der kommer ind ved