

Vi har også i Dansk Folkeparti sat fokus på grænsepolitiet. Den grænse, vi har, er jo i dag ikke bemandet på samme måde som før Schengen. Da Danmark trådte ind i Schengen, ikke noget Dansk Folkeparti synes var særlig godt, fjernede man jo grænsekontrollen ved selve grænsen, men man bevarede den såkaldte baglandspatrulje, og dermed havde man noget grænsepoliti, som havde til opgave at sørge for, at der ikke kom illegale flygtninge, illegal narko – ja, al narko er jo illegal – og illegale varer ind i landet. Det var vigtigt, at man gjorde det.

Der er vi bekymrede for den måde, som man har beskrevet de her ting på i reformen, fordi man der, som vi kan se det, ophæver den selvstændighed, både når det gælder årsværk og økonomi, som grænsepolitiet hidtil har haft, som baglandspatruljen hidtil har haft, og det gør det endnu sværere at bevogte det område, der er grænseområde, og sikre, at man får fat i illegale indvandrere og narko.

Jeg kan sige, at man alene i de første 17 dage i 2006 i Gråsten politikreds anholdt 6 menneskesmuglere og 33 illegale flygtninge. Så det er altså stadig væk noget, der er et problem. Og i det omfang man skærer ned på den grænsekontrol, bliver der problemer andre steder i landet, for så får man ikke fat i dem, man gerne vil have fat i, og så møder de i stedet for op i Center Sandholm og alle mulige andre steder i landet, og så har man problemet med, at det bliver sværere at sende de pågældende tilbage til de lande, de oprindelig kommer fra.

Et sidste område, jeg vil nævne, er retterne, hvor vi ser nogle problemer med indsmugling af mobiltelefoner, kontakt ud fra retterne, kontakt mellem vidner og med vidner, der møder gerningsmænd eller familier til ofre. Det er et problem, som vi også skal have kigget på i forbindelse med reformen.

Der er en del andre ting, men det her er de hovedpunkter og de hovedknaster, vi ser i det udspil, der ligger.

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Jeg vil godt lige høre sådan lidt mere præcis, hvad det er, Dansk Folkeparti vil med hensyn til ikrafttrædelsen. Det virkede, som om det hele først skulle ske om 15 år. Det var sådan, jeg måtte forstå det. Det var det ene.

Og det andet er: Skal jeg forstå det sådan, at Dansk Folkeparti vil have døgnbemanding i

samlige store kommuner, byer, hver dag hele ugen? Og hvordan skal vi så få fat i de der mænd, der skal køre rundt i bilerne og sørge for, at folk ikke laver kriminalitet? Hvordan kommer de ting til at hænge sammen? Hvor mange mænd skal man bruge på døgnbemanding af de store politistationer?

Kl.18.00

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Ikrafttrædelsestidspunktet er jo givet i forslaget fra regeringen. Det har vi ikke tænkt os at sætte spørgsmålstegn ved. Ikrafttrædelsen skal være 1. januar 2007, men det er klart, og det tror jeg også godt fru Anne Baastrup forstår, at der er mange ting i den her reform. Det er lidt af en moppedreng, det berører en hel række områder af retssystemet og politiets arbejdsforhold, og det tager selvfølgelig tid at implementere.

Derfor er det, vi siger, at man er nødt til at få de positive virkninger til at komme ud til borgerne i det tempo, det kan lade sig gøre. Og er der behov for et testmiljø af noget it et par måneder, inden man lukker op for hele systemet, som jo altså borgerne så kommer til at kende til, så hellere gøre det end at lade noget komme ud, der ikke fungerer. Og det er egentlig bare det, vi siger med hensyn til ikrafttræden af tingene.

Med hensyn til døgnbemanding ser vi det som en god tryghed, at man i de større byer – ja, det er rigtigt forstået – har en døgnbemanding på politistationen, men selvfølgelig bakket op af politivogne, der kan køre ud. Det er klart. Og vi ser et udmærket perspektiv i det, som er i reformen, med at man har en vagthavende, der kontrollerer et større antal stationer, men det er vigtigt, at man på stationen er til stede i de større byer og kan give borgerne den tryghed.

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Jeg kan så forstå, at der ikke kommer så mange ekstra folk på gaden med Dansk Folkepartis forslag. O.k. Jeg har så også læst et ritzautelegram, der går på, at, ja, det er vel overdrevet at sige, at Dansk Folkeparti vil have en domstol på hvert gadehjørne, men i hvert fald meget gerne vil have fastholdt stort set alle de retskredse, vi har i dag. Det var i hvert fald sådan nogle meldinger, jeg måtte læse ud af det ritzautelegram. Hvad er rigtigt?