

nu straffe de familier ved at tage pengene fra dem, dvs. tage pengene fra børnene.

Det vil sige, at de børn, der i forvejen kæmper for at få dagen til at hænge sammen, de børn, der i forvejen har svære sociale problemer, som har problemer med forældrene, har problemer med skolen, har problemer med det hele, er dem, man nu vil tage pengene fra. Det forstår jeg simpelt hen ikke. Så siger man, at det gør man jo også kun, hvis det er nødvendigt, og hvis forældrene ikke vil, og det er så op til den kommunale sagsbehandler at vurdere det.

Der er så sket det interessante mellem første og anden behandling, at der er kommet en evaluering af, hvordan serviceloven virker ude i kommunerne, og det er en evaluering, der viser, at i 40 pct. af tilfældene bliver der ikke lavet en § 38-undersøgelse, det vil sige, at der ikke bliver lavet en tilbundsående undersøgelse af børnenes vilkår. Det vil sige, at vi altså heller ikke har nogen sikkerhed for, at de sagsbehandlere, der sidder derude, rent faktisk laver eller har mulighed for – det er også et ressourcspørgsmål – at lave den tilbundsående behandling, der skal sikre, at det så er de rigtige familier, man rammer.

Derfor har Det Radikale Venstre stillet et ændringsforslag til denne lov, som går ud på, at vi gerne vil bakke op om intentionerne i loven, at vi gerne vil bakke op om de tilbud, forældrene skal have, om de forældreprogrammer, som lovgivningen lægger op til, vi så bare gerne, at den del, der handler om at straffe familier og sparke på dem, der allerede ligger ned, tages ud. Og jeg havde håbet, det må jeg sige, at Dansk Folkeparti, der jo nogle gange tænker socialt, kunne være med til at sige: Lad os støtte hele intentionen i det her forslag, men hvorfor skal vi blive ved med at sparke på folk, der ligger ned i forvejen?

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):
Hr. Thomas Krog som ordfører.

Thomas Krog (SF):

Der er mange gode grunde til at støtte ændringsforslaget til den her lov. Der er mange gode grunde til, at vi skal have lidt tillid, at vi skal bygge på samarbejdet mellem myndighederne ude i kommunerne og de forældre, som har nogle problemer. Forældrene, familierne skal jo have noget hjælp. Hjælpen får de jo ikke, ved at vi kommer og truer dem med at fjerne nogle af de penge, som mange af de berørte familier jo langt fra har nok af i forvejen.

De hørings svar, som Venstres ordfører ikke rigtig kunne huske, siger meget, meget tydeligt, at hvis indsatsen skal have en positiv effekt for børnene, så skal der ikke anvendes tvang og sanktioner, for det vil kunne skade det nødvendige samarbejde mellem forældre og myndigheder eller forældre og skole. Det synes vi skal tages alvorligt, fordi det er nogle alvorlige problemer, vi står med.

Kl. 17.00

Det er også et problem, når det her er koblet sammen med integrationsforliget, for er det kun flygtningebørn, flygtningefamilier, det her handler om? Dansk Flygtningehjælp har i sit hørings svar påpeget, at flygtningefamilier bliver specielt hårdt ramt af det her forslag, fordi familierne befinder sig i en situation, hvor de ikke på forhånd kender institutioner, opdragelsestraditioner, samfundsmæssige vilkår og den slags ting.

Den meget, meget svære skelnen, som de kommunale sagsbehandlere skal lave, mellem, hvilke forældre der gerne vil gøre tingene ordentligt i forhold til deres børn, men ikke kan, og de forældre, som sådan i bedste Kaj Holgerstil egentlig gerne vil træde på deres børn og træde dem ned under gulvbrædderne, så de ikke bliver gode børn og gode voksne, mener vi i SF er meget, meget svær at lave. Den er endnu sværere at lave, når vi snakker om flygtningefamilier, som kommer med nogle andre traditioner.

Der er blevet spurgt om uddannelses tiltag i forhold til det. Det er blankt blevet afvist. Det kan også vise sig at være en katastrofe, netop fordi det så er nogle forkerte familier, man får fat i, for man tror ikke på, at de forældre, der vil noget ondt for deres børn, og som med fortsat vil ødelægge dem, findes. Men skulle de findes derude, bliver de i hvert fald ikke fundet, når vi så har nogle sagsbehandlere, der ikke bliver uddannet til at lave denne skelnen.

I SF støtter vi intentionerne om, at forældre skal støttes, men vi vender os stærkt imod, at man skal straffe forældre, der har problemer nok i forvejen.

Socialministeren (Eva Kjer Hansen):

Jeg er meget forbavset over, at Det Radikale Venstre og SF vælger at stemme imod det her forslag. Forslaget tjener jo det formål at hjælpe børn og unge, der er ude i problemer, fordi deres forældre godt kunne tage ansvar, men af en eller anden grund ikke tager ansvar.