

(Kort bemærkning).

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Jeg vil bare kort konstatere, at al den lovgivning, vi er initiativtagere til, gælder for både danskere, udlændinge, rødhårede, sorte, kinesere, eller hvad det nu måtte være. Og derfor vil jeg gerne sige til hr. Jørgen Arbo-Bæhr, at når man siger i betækningsbidraget, at lovforslaget helt overordnet bygger på en principiel holdning om, at mennesker med en anden etnisk baggrund end dansk ikke er ligeværdige, så er det for mig det samme som at sige, at det her bygger på racisme.

(Kort bemærkning).

Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

Jeg bliver desværre nødt til at prøve igen at sige til beskæftigelsesministeren, at det godt kan være, at man sørger for at lave en lovgivning, som på et vist plan siger, at den rammer alle. Men hvordan er virkeligheden? Beskæftigelsesministeren ved mindst lige så godt som jeg, hvad virkeligheden er for de mennesker, der er på start-hjælp. Det er jo primært folk, der er på introduktionsydelse. Så sådan er virkeligheden.

Når vi nu snakker om det her forslag, så er det jo ikke tilfældigt, at det er en del af en såkaldt integrationspakke og dermed selvfølgelig har det overordnede udgangspunkt, der hedder, at det her er målrettet flygtninge og indvandre-re. Derfor er den såkaldte ligebehandling ikke reel.

(Kort bemærkning).

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Virkeligheden er, at dette lovforslag gælder for alle, og derfor er det noget fuldstændig vrøvl, hr. Jørgen Arbo-Bæhr står og siger. Jeg synes, hr. Arbo-Bæhr lige så godt kan indrømme, at det, der står i det her betækningsudkast, er, at dette er racistisk.

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det fru Anne Bastrup og efter hende og ministerens svar regner jeg med, at vi går til afstemning.

(Kort bemærkning).

Anne Bastrup (SF):

Jeg synes, at ministeren skulle prøve at involvere virkeligheden. Jeg vil vædde en god flaske

rødvind med ministeren på, at når vi ser det her lovforslag møntet ud om et år, så er mindst 90 pct. af dem, der er omfattet af lovforslaget, den lov, der kommer til at gælde, mennesker med anden etnisk baggrund. Og derfor er det jo slet ikke forkert, når vi skriver, at det er bestemte grupper, man med dette lovforslag ønsker at ramme – i ministerens terminologi er det at hjælpe, i vores terminologi er det at ramme.

Derfor kan jeg slet ikke forstå, at når ministeren ønsker at lave en god integration, ønsker at sørge for, at folk med anden etnisk baggrund kommer ud på arbejdsmarkedet, og når vi så skriver, at dette lovforslag rammer dem, og at vi ikke er enige i den ånd, der ligger i lovforslaget, at vi ikke er enige i den metode, der ligger i det, så bliver ministeren sur. Det forstår jeg simpelt hen ikke.

(Kort bemærkning).

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Jeg respekterer fuldt ud, at venstrefløjen vil løse integrationsproblemer på en helt anden og bedre måde. Det har jo så bare, kan man sige, historien imod sig, for det, vi er i gang med, er at reparere på mange års forsømmelser.

Må jeg godt sige til fru Anne Bastrup, at der står her på Socialistisk Folkepartis vegne, at lovforslaget helt overordnet bygget på en principiel holdning om, at mennesker med en anden etnisk baggrund end dansk ikke er ligeværdige. Er det ikke et udtryk for, at SF mener, at det er et racistisk lovforslag?

(Kort bemærkning).

Anne Bastrup (SF):

Nu er det ministeren, der anvender det begreb. Vi har ikke anvendt det. Vi har ikke anvendt begrebet racisme, vi har ikke kaldt det her racistisk. Vi har sagt, at dette lovforslag er os inderligt imod. Det rammer en ganske bestemt gruppe. Jeg har væddet en flaske rødvind på, at det kommer til at ramme folk med anden etnisk baggrund. Det skriver vi i bemærkningerne, og ministeren bliver vred.

Når ministeren bliver vred på det her niveau, så er det, fordi ministeren bliver ramt. Så er det, fordi ministeren simpelt hen synes, at vi har ret, og bliver sur på os, fordi vi har ret. Det må jo være konklusionen.