

Dermed kan jeg så sige, at der er mulighed for at klage, og at der jo, som eksemplet viser, også indgår påstand om, at man ikke har haft arbejdsvegne i 6 ud af 24 måneder.

**Første næstformand (Svend Auken):**

Inden ordføreren får ordet, vil jeg lige gentage det, jeg sagde før: Vi stemmer, så snart de korte bemærkninger til ministeren er overstået. Så vil der blive slukket for afstemningsknappen, og så vil der blive tændt for den senere hen, idet vi agter at gennemføre alle andenbehandlingerne i dag inklusive afstemningerne.

Aftalen om, at vi ikke har afstemninger efter kl. 17, gælder forespørgsler, gælder ikke normalt ved anden- og tredjebehandlinger, så vi regner altså med at gøre arbejdet færdigt i dag.

Og så er det her hr. Thomas Adelskov til beskæftigelsesministeren.

(Kort bemærkning).

**Thomas Adelskov (S):**

Jeg forstod på ministerens besvarelse, at man altså ikke kunne anke over matchgruppeindplaceringen, men man kunne anke over den afgørelse, som betød, at man mistede de 300 timer. Det er sådan set det, der er hele hovedproblemet.

Den anden del af mit spørgsmål fik ministeren ikke svaret på. Jeg skal bare endnu en gang have bekræftet, at man i den her sammenhæng har kørt over Det Konservative Folkeparti, som ellers åbenbart delte den samme bekymring som os andre om, at der er mennesker i matchgruppe 4, som ikke kan leve op til beskæftigelseskravet og ikke kan få et arbejde. Jeg vil gerne igen citere den konservative arbejdsmarkedsordfører, som den 27. oktober sidste år sagde til Politiken:

»Vi stiller nogle krav, fordi vi netop gerne vil have, at de skal have berøring med arbejdsmarkedet.« De Konservatives arbejdsmarkedsordfører Jakob Axel Nielsen mener ikke, at det kan være et problem for de ledige i Match 4 at finde arbejde. »Men hvis det viser sig, at de har søgt og søgt uden held, så tilhører de ledige formentlig Match 5.«

Det accepterer man ikke i dag. Der er ikke den her mulighed for, at mennesker i matchgruppe 4 altså kan blive undtaget fra reglen, at de kan blive overflyttet på baggrund af manglende job efter søgning og de så dermed kan blive undtaget for 300-timers-reglen.

Kl. 16.00

(Kort bemærkning).

**Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):**

Der har i dette forløb ikke været nogen uoverensstemmelse overhovedet mellem Venstre og Det Konservative Folkeparti.

(Kort bemærkning).

**Elisabeth Geday (RV):**

Jeg har jo, som jeg tidligere sagde, været sammen med beskæftigelsesministeren ganske ofte, hvor han har udtalt sig negativt om initiativer, hvorefter det kan betale sig for mennesker at sygeliggøre sig, og derfor vil jeg gerne spørge ministeren direkte, om regeringen vil stemme for det ændringsforslag, som Det Radikale Venstre har stillet, som sikrer, at 300-timers-reglen ikke bliver et system, hvor man skal elendigøre sig for at få sin kontanthjælp, altså den her regel om, at man skal sygeliggøre sig for at blive en del af matchgruppe 5 og derved undgå at blive ramt af 300-timers-reglen.

Vil ministeren ikke gøre rede for, hvis regeringen siger nej, hvorfor regeringen ikke vil stemme for lige præcis det ændringsforslag?

(Kort bemærkning).

**Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):**

Fordi ideen i lovforslaget er at indføre en objektiv 300-timers-grænse. Men må jeg godt spørge fru Elisabeth Geday igen: Vil fru Elisabeth Geday ikke godt bekræfte fra denne talerstol, at Det Radikale Venstre mener, at dette lovforslag er et racistisk lovforslag?

Det Radikale Venstre skriver i betænkningen, at det bygger på en principiel holdning om, at mennesker med anden etnisk baggrund end dansk ikke er ligeværdige, ikke fortjener samme vilkår som danske statsborgere og selv bærer det primære ansvar for den ulighed, der eksisterer.

Jeg synes, det ville klæde den radikale ordfører at komme op på talerstolen og vedkende sig det, der står i det her betækningsbidrag til lovforslaget om, at det skulle bygge på racistiske holdninger.

(Kort bemærkning).

**Elisabeth Geday (RV):**

Jeg tager ministerens bemærkninger som udtryk for, at regeringen ikke vil stemme for vores forslag om, at man kan dispensere fra 300-timers-reglen, hvis folk gør, hvad de kan, for at bringe sig selv tættere på arbejdsmarkedet. Men så vil