

kvalificere folk, inden 300-timers-reglen slår igennem.

Men må jeg godt bare sige om min afslutning på denne her andenbehandling, at jeg er rystet over den sprogbrug, der anvendes i betænkningen. Jeg vil godt citere, hvad Det Radikale Venstre, Socialistisk Folkeparti og Enhedslisten siger. De mener for det første, at lovforslaget helt overordnet bygger på en principiel holdning om, at mennesker med en anden etnisk baggrund end dansk ikke er ligeværdige – altså, forslaget bygger på racisme – ikke fortjener samme vilkår som danske statsborgere og endelig selv bærer det primære ansvar for den ulighed, der eksisterer i det delte Danmark.

Jeg vil utrolig gerne bede om, at De Radikales ordfører, at SF's ordfører, og at Enhedslistens ordfører kommer herop på talerstolen og udtaler, at dette forslag er et racistisk forslag. For hvis noget forpester debatten her i landet, så er det jo lige præcis den måde, som Enhedslisten, SF og Det Radikale Venstre argumenterer på i det her forslag. Her skal jeg give hr. Thomas Adelskov den kredit, at han ikke er faldet for at kalde det her lovforslag racistisk.

Men jeg synes, det er en skændsel, og jeg vil utrolig gerne høre ordførerne fra de tre partier komme op på talerstolen og udtale, at dette forslag bygger på racisme.

Første næstformand (Svend Auken):

Tak til ministeren. Der er faktisk tre, der har bedt om ordet. Og det er ingen af dem, der har rejst sig op nu, der får det først. Det er nemlig hr. Thomas Adelskov, der får den første korte bemærkning, efter ham er det fru Elisabeth Geday og hr. Jørgen Arbo-Bæhr. Derefter er der afstemning.

(Kort bemærkning).

Thomas Adelskov (S):

Det er sjældent, man bliver rost af ministeren. Så skal man jo begynde at blive en lille smule nervøs.

Men jeg vil faktisk gerne spørge ministeren om følgende: Det er sådan, at hvis man bliver vurderet efter 300-timers-reglen, kan man klage over den vurdering, men indbefatter den klage, hvilket Venstres ordfører tidligere i dag sagde heroppefra, at man også vil kunne klage over sin matchgruppeplacering, og at afgørelsen om matchgruppeplaceringen f.eks. under en klagebehandling vil kunne blive omstødt af ankenmyndigheden? Det har ikke stået klart i ud-

valgsbehandlingen, og det har ikke stået klart i dag, og jeg tror simpelt hen, at Venstres ordfører fuldstændig har misforstået forslaget. Det var den ene del.

Kl. 15.55

Den anden del er, at jeg bare lige skal bede beskæftigelsesministeren om at bekræfte, at man også i den her sag har kørt Det Konservative Folkeparti over. Jeg står her med en artikel fra den 27. oktober 2005 i Politiken, hvor den konservative arbejdsmarkedsordfører, hr. Jakob Axel Nielsen, er citeret for at sige, at hvis folk er i matchgruppe 4, men det viser sig, at de har søgt og søgt uden held, så tilhører disse ledige formentlig matchgruppe 5. Altså vil man så kunne blive omplaceret til matchgruppe 5 og ikke være omfattet af 300-timers-reglen?

Det er ikke en del af det her lovforslag, vi i dag behandler. Man har kørt De Konservative over, og man står fast på, at uanset hvad så skal folk vurderes efter 300-timers-reglen i matchgruppe 4.

(Kort bemærkning).

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Jeg vil godt om klageadgangen sige, at placeringen i matchgrupper ikke er en afgørelse, og derfor kan man jo ikke klage over placeringen isoleret set. For rigtig mange vil placeringen også være uden betydning for retten til hjælp. Men hvis placeringen indgår i grundlaget for en afgørelse om retten til hjælp, kan der klages over afgørelsen vedrørende hjælpen efter de almindeligt gældende regler.

Lad mig give et eksempel: En gift kontant-hjælpsmodtager opfylder ikke 300-timerskravet. Pågældende mener, at de sidste 24 måneder bør forlænges med 6 måneder, fordi hans arbejdsevne i 6 ud af de 24 måneder har været så begrænset, at han ikke har kunnet opnå beskæftigelse på det ordinære arbejdsmarked. Det sociale nævn, eventuelt Ankestyrelsen, skal så tage stilling til denne påstand, når de vurderer, om han opfylder betingelserne for at modtage hjælp.

Der vil selvfølgelig i reglerne også blive fastsat regler for, at der skal varsles i god tid, at man skal vejlede om, hvad konsekvenserne er, og at man skal yde aktiv bistand med jobsøgningen.

Så giver retssikkerhedsloven endelig mulighed for en særlig hurtig sagsbehandling i de sociale nævn.